

<b>Praha:</b>	06.01.2023	<b>Městský úřad Mělník</b>
<b>Číslo jednací:</b>	129557/2022/KUSK-DOP/Svo	Odbor dopravních a správních
<b>Spisová značka:</b>	SZ_129557/2022/KUSK	agend
<b>Oprávněná úřední osoba:</b>	Ing. Kateřina Svobodová	nám. Míru 1
<b>Značka:</b>	DOP/Svo	276 01 MĚLNÍK

## **ROZHODNUTÍ**

### **VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako věcně příslušný odvolací orgán podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), rozhodl o odvolání pana Cyrila Šímy, nar. 28.03.1971, bytem Hlavní 13, 747 28 Štěpánkovice zast. Mgr. Tomášem Martiníkem, advokátem ČAK ev. č. 18502, se sídlem Klimentská 1216/46, 110 00 Praha 1, proti rozhodnutí Městského úřadu Mělník, odboru dopravních a správních agend, ze dne 13.07.2022, č.j. MUME-37806/DSA/22/VABR, kterým rozhodl v řízení o určení právního vztahu podle § 142 odst. 1 správního řádu, že se na pozemku p.č. 2291/50 v k.ú. Bělá pod Bezdězem, nachází veřejně přístupná účelová komunikace,

t a k t o:

Odvolání pana Cyrila Šímy, nar. 28.03.1971, bytem Hlavní 13, 747 28 Štěpánkovice zast. Mgr. Tomášem Martiníkem, advokátem ČAK ev. č. 18502, se sídlem Klimentská 1216/46, 110 00 Praha 1 (dále jen „odvolatel“) proti rozhodnutí Městského úřadu Mělník, odboru dopravních a správních agend, ze dne 13.07.2022, č.j. MUME-37806/DSA/22/VABR, se podle § 92 odst. 1 správního řádu

**zamítá,**

neboť je nepřipustné.

### **Odůvodnění**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, (dále jen „odvolací orgán“) přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo, se závaznými a platnými

právními předpisy a posoudil úplnost dokazování z pohledu povinností uložených správnímu orgánu těmito předpisy.

Odvolací správní orgán z předložené spisové dokumentace zjistil následující:

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „Mag. MB, ODSH“), obdržel dne 13.12.2019 žádost pana Bc. Karla Matějky, nar. 19.06.1977, bytem Hrdlořezy 242, 293 07 Hrdlořezy o určení charakteru účelové komunikace na pozemku p.č. 2291/50 v k.ú. Bělá pod Bezdězem. Žadatel nejprve požádal o vydání osvědčení existence veřejně přístupné účelové komunikace (dále jen „VPÚK“) na předmětném pozemku. Mag. MB, ODSH, žádosti vyhověl a dne 01.10.2019 vydal osvědčení, kterým konstatoval, že předmětná cesta je VPÚK. Proti tomuto osvědčení vystoupil vlastník pozemku p.č. 2291/50, k.ú. Bělá pod Bezdězem a vyjádřil svůj nesouhlas. Mag. MB, ODSH, na základě nesouhlasu přezkoumal osvědčení a usnesením ze dne 18.12.2019 ho zrušil. Z tohoto důvodu podal Bc. Karel Matějka svoji žádost, neboť cesta je nezbytnou nutnou komunikační potřebou k pozemkům v jeho vlastnictví.

Přípisem ze dne 28.02.2020 oznámil Mag. MB, ODSH, zahájení řízení nařídil ústní projednání spojené s ohledáním na místě. V přípisu však nedostatečně vymezil okruh účastníků řízení. Ze setkání byl pořízen protokol. Jelikož však byl dále prvoinstanční správní orgán ve věci nečinný, obrátil se žadatel na odvolací orgán v pozici nadřízeného správního orgánu, aby učinil opatření proti nečinnosti. Žádosti bylo vyhověno a usnesením ze dne 14.08.2020, č.j. 113400/2020/KUSK-DOP/Svo bylo řízení delegováno Městskému úřadu Mělník. Usnesení bylo napadeno odvoláním. Ministerstvo dopravy ČR rozhodnutím ze dne 09.11.2020, č.j. 109/2020-120-STSP/3 napadené usnesení potvrdilo.

Městský úřad Mělník, odbor dopravních a správních agend (dále jen „MěÚ Mělník, ODSA“), obdržel spisovou dokumentaci dne 20.11.2020.

Přípisem ze dne 10.12.2020 oznámil zahájení řízení, vymezil okruh účastníků řízení a stanovil jim lhůtu 29.01.2019, do kdy se mohou k řízení vyjádřit.

Z důvodu epidemiologické situace a opatření s ní související upustil od ústního projednání a sám se byl seznámit s místem, kde pořídil fotodokumentaci.

K řízení se písemně vyjádřil dne 08.01.2021 žadatel, který z důvodu jistoty, aby obsahem předaného spisu z Mag. MB, ODSH, byly veškeré podklady, které v řízení učinil, předložil vše, co do té doby mělo být součástí spisu.

Dne 18.01.2021 se písemně vyjádřil Ing. Libor Čapek. Dne 27.01.2021 obdržel MěÚ Mělník, ODSA, společné podání Tomáše a Lukáše Kravčuka, dále pak Boleslava Jablonského a manželů Hendlových. Dne 01.02.2021 obdržel prvoinstanční správní orgán podání Romana Dubce a Jitky Dubcové oba zast. Mgr. Petrem Fouskem. Dne 01.02.2021 se písemně vyjádřil Jiří Šín, Ing. Garik Hammer a Petr Ludvík.

Přípisem ze dne 11.02.2021 oznámil MěÚ Mělník, ODSA, ukončení dokazování a umožnil účastníkům řízení seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí. Toho využil dne 22.02.2021

právní zástupce odvolatele, který zároveň předal písemné vyjádření k podkladům rozhodnutí. K řízení se dále vyjádřilo dne 23.04.2021 Město Bělá pod Bezdězem.

MěÚ Mělník, ODSA, s vyjádřením seznámil ostatní účastníky řízení a umožnil jim se k němu vyjádřit, čehož využil žadatel, který se prostřednictvím své právní zástupkyně Mgr. Kateřiny Lukešové na obsah podání dne 26.04.2021 zareagoval.

MěÚ Mělník, ODSA, přípisem ze dne 05.05.2021 znovu seznámilo ostatní účastníky s uvedeným podáním a umožnil ostatním se k němu vyjádřit.

Dne 31.05.2021 vydal MěÚ Mělník, ODSA, meritorní rozhodnutí ve věci. Odvolatel využil možnosti podat proti rozhodnutí řádný opravný prostředek.

Odvolací orgán rozhodnutím ze dne 26.10.2021, č.j. 093015/2021/KUSK-DOP/Svo, napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projenání. Rozhodnutí bylo zrušeno z důvodu procesních pochybení, kterými bylo nesprávné doručování, absence plných mocí k zastupování účastníků řízení a nedostatečná identifikace dokumentů založených do spisu.

MěÚ Mělník, ODSA, výzvou ze dne 24.01.2022 vyzval žadatele k doplnění zaměření předmětné cesty, aby bylo nezpochybnitelné, kde přesně se cesta nachází. Usnesením zároveň řízení přerušil.

Dále ve stejný den vyzval odvolatele, aby předložil plnou moc k zastupování.

Žadatel podáním ze dne 18.02.2022 doplnil svoji žádost o požadované zaměření předmětné cesty. Fyzicky ve větším měřítku doneslsprávnímu orgánu žadatel zaměření dne 21.02.2022.

Přípisem ze dne 16.03.2022 oznámil prvoinstanční správní orgán nové projednání věci a umožnil účastníkům řízení se ve stanovené lhůtě k řízení vyjádřit, příp. navrhnout důkazy.

Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil.

Z tohoto důvodu oznámil MěÚ Mělník, ODSA, ukončení dokazování a umožnil účastníkům řízení seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí.

Dne 31.05.2021 vydal MěÚ Mělník, ODSA, meritorní rozhodnutí ve věci. Rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 31.05.2021. Odvolatel využil možnosti podat proti rozhodnutí řádný opravný prostředek. Odvolání bylo podáno dne 15.06.2021, jedná se tak o odvolání včasné.

Na základě podaného odvolání účastníka řízení prvoinstanční orgán neshledal důvod napadené rozhodnutí zrušit nebo změnit, tudíž předal spis s odvoláním Krajskému úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, se celým spisem důkladně zabýval a zjistil skutečnosti, které vedly k rozhodnutí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

V souladu s § 81 odst. 1 správního řádu může účastník řízení podat proti rozhodnutí odvolání. Účastník si může v souladu s § 33 odst. 1 správního řádu zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje plnou mocí. Plnou moc lze udělit i ústně do protokolu.

Odvolatel od vydání usnesení ze dne 14.08.2020, č.j. 113400/2020/KUSK-DOP/Svo kdy bylo řízení delegováno Městskému úřadu Mělník, začal v řízení vystupovat prostřednictvím svého právního zmocněnce. Odvolatel se tehdy proti delegujícímu usnesení odvolal a doložil zároveň právní moc, kterou byl advokát oprávněn vystupovat pouze ve věci posouzení nečinnosti prvoinstančního správního orgánu vedeném pod sp. zn. SZ\_062649/2020/KUSK, které vedl odvolací orgán v pozici nadřízeného správního orgánu. Potvrzením usnesení Ministerstvem dopravy ČR (rozhodnutí ze dne 09.11.2020, č.j. 109/2020-120-STSP/3), bylo toto řízení pravomocně ukončeno.

Právní zástupce tak nebyl zmocněn k zastupování odvolatele při jednáních před prvoinstančním správním orgán, na což odvolací orgán reagoval v odůvodnění zrušujícího rozhodnutí č.j. 093015/2021/KUSK-DOP/Svo ze dne 26.10.2021 a zavázal MěÚ Mělník, ODSA, v novém projednání doplnit do spisové dokumentace plnou moc, která prokáže procesní způsobilost právního zástupce odvolatele v řízení.

Prvoinstanční správní orgán vyzval přípisem ze dne 24.01.2022 právního zástupce odvolatele, aby předložil plnou moc k zastupování. Ten však na výzvu nereagoval a plnou moc nepředložil. Přesto MěÚ Mělník, ODSA, v rozporu se správním řádem doručil meritorní rozhodnutí nikoliv přímo panu Cyrilu Šímovi, ale do datové schránky právního zástupce. Ten také dne 15.06.2022 podal jménem pana Cyrila Šímy odvolání.

Jelikož odvolací orgán neshledal, že by ve spisu byla založena plná moc, která opravňovala Mgr. Tomáše Martiníka k zastupování pana Cyrila Šímy, vyzval ho přípisem ze dne 29.12.2022, č.j. 156980/2022/KUSK-DOP/Svo, ve stanovené lhůtě 5 dnů od doručení výzvy plnou moc doložit. Výzva byla Mgr. Tomáši Martiníkovi doručena dne 29.12.2022. Dne 03.01.2023 byla odvolacímu orgánu předložena plná moc, která měla doložit oprávnění k procesní způsobilosti. Mgr. Tomáš Martiník v průvodním dopisu uvedl, že „...číslo jednací uvedené na plné moci koresponduje s číslem jednacím, které v té době mělo správní řízení řešící tento případ.“

V plné moci, která byla pravděpodobně podepsána dne 20.09.2020, bylo uvedeno, že zmocnitel může vystupovat v řízení jménem zastoupeného v souvislosti s řízením vedeným pod č.j. 111231/2020/SÚ/LEST.

Předmětné řízení bylo zahájeno podáním žádosti u Magistrátu města Mladá Boleslav, Odboru dopravy a silničního hospodářství, dne 13.12.2019. Řízení bylo vedeno pod spisovou značkou ODSH 253-280/2020-23/031. Usnesení, které konstatovalo nečinnost správního orgánu a věc delegovalo Městskému úřadu Mělník bylo vydáno 14.08.2020. Spisová dokumentace Ministerstvu dopravy byla předána dne 22.09.2020 a řešena pod č.j. 109/2020-120-STSP/3.

Spis byl následně předán Městskému úřadu Mělník, odboru dopravních a správních agend, dne 20.11.2020. MěÚ Mělník, ODSA, označení spisu spisovou značkou nepoužívá a jím vydávané dokumenty obsahují pouze č.j., které je kombinací zkratky úřadu, čísla, zkratky názvu odboru, roku vyhotovení a zkratky oprávněné úřední osoby, tedy např. MUME-37806/DSA/22/VABR.

Z předložené plné moci je tedy zřejmé, že se pravděpodobně vztahuje na úplně jiné řízení před jiným správním orgánem. Tomu nasvědčuje i skutečnost, kdy byla předložená plná moc podepsána. V době podpisu probíhalo odvolací řízení před Ministerstvem dopravy, ke kterému právní zástupce zmocněn byl a jiná podání se v předmětné věci u žádného správního orgánu neodehrávala. Pouze na okraj odvolací orgán vyslovuje pochybnost, zda byla podepsána skutečně panem Cyrilem Šímou. Odvolací orgán má k dispozici podpisy odvolatele z různých podání i z plné moci předložené k odvolání proti usnesení o nečinnosti a bez odborných grafologických znalostí lze konstatovat, že podpis na plné moci předložené Mgr. Tomášem Martiníkem se od ostatních na prvních pohled odlišuje.

Odvolací orgán tedy konstatuje, že doplněné odvolání o plnou moc ze dne 03.01.2023 nepotvrdilo, že Mgr. Tomáš Martiník byl právním zástupcem pana Cyrila Šímy a nemohl tak podat odvolání jeho jménem. Jelikož odvolání podala osoba, která nebyla k takovém kroku oprávněna, resp. toto oprávnění neprokázala, jedná se o odvolání nepřipustné. Odvolací orgán tak rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Odvolací orgán zároveň musí konstatovat, že rozhodnutím o nepřipustném odvolání napadené rozhodnutí nemohlo nabýt právních účinků, neboť nebylo řádně doručeno panu Cyrilu Šímovi v souladu s § 20 správního řádu. Z důvodu procesní ekonomie provede odvolací orgán náhradní doručení sám za prvoinstanční správní orgán dodatečně.

### **P o u č e n í**

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se nelze odvolat podle § 91 odst. 1 správního řádu.

*(otisk úředního razítka)*

**Ing. Kateřina Svobodová**

odborný referent silničního hospodářství

**Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.**

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

*Účastníci řízení:*

- Cyril Šíma, Hlavní 13, 747 28 Štěpánkovice
  
- Bc. Karel Matějka, Hrdlořezy 242, 293 07 Hrdlořezy zast. Mgr. Kateřinou Lukešovou, advokátkou ČAK ev.č. 11148, se sídlem Klaudiánova 135/I, 293 01 Mladá Boleslav, IDDS: jc4dg9q
- Petr Ludvík, Mnichovohradištská 648, 294 21 Bělá pod Bezdězem
- Miloslav Holan, Strmá 762, 294 21 Bělá pod Bezdězem
- Ing. Libor Čapek, U Krupské silnice 1341, 294 21 Bělá pod Bezdězem, IDDS: g8ubgw4
- František Dušek, Radechovská 596, 294 21 Bělá pod Bezdězem
- Anna Dušková, Radechovská 596, 294 21 Bělá pod Bezdězem
- Boleslav Jablonský, Na Pískách 722, 294 21 Bělá pod Bezdězem
- Ing. Jana Válková, Kácov 12, 294 74 Předměřice nad Jizerou
- Jiří Hendl, Hlínoviště 27, 294 21 Bělá pod Bezdězem
- Irena Hendlová, Hlínoviště 27, 294 21 Bělá pod Bezdězem
- Roman Dubec Mnichovohradištská 249, 294 21 Bělá pod Bezdězem
- Jitka Dubcová, Mnichovohradištská 249, 294 21 Bělá pod Bezdězem právně zastoupeni Mgr. Petrem Fouskem, advokátem ev. č. ČAK 13678, Purkyňova 372, 294 21 Bělá pod Bezdězem, IDDS: wyxhpbp
- Jiří Šin, Mladoboleslavská 718, 294 21 Bělá pod Bezdězem
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, IDDS: z49per3
- Město Bělá pod Bezdězem, Masarykovo náměstí 90, 294 21 Bělá pod Bezdězem, IDDS: hy8bg5r
  
- Hedvika Fraňková, Basilejská 1871, 120 00 Praha 2
- Jana Boková, Ke Kurtům 376/17, 140 00 Praha 4
- Jana Boková, Chrudimská 1575, 130 00 Praha 3
- Lukáš Kravčuk, Zámek 1, 294 21 Bělá pod Bezdězem

*Na vědomí:*

- Mgr. Tomáš Martiník, Klimentská 1216/46, 110 00 Praha 1, IDDS: wqppkxw

*Dále obdrží:*

- Městský úřad Mělník, nám. Míru 1, 276 01 Mělník, IDDS: hqjb2kg (s žádostí o vyvěšení dokumentu na úřední desce a zpětné zaslání dokumentu s potvrzením o vyvěšení po dobu 15 dní)
- Městský úřad Bělá pod Bezdězem, Masarykovo náměstí 90, 294 21 Bělá pod Bezdězem, IDDS: hy8bg5r (s žádostí o vyvěšení dokumentu na úřední desce a zpětné zaslání dokumentu s potvrzením o vyvěšení po dobu 15 dní)

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	<b>Ing. Kateřina Svobodová</b>
Organizace:	Středočeský kraj
Sériové č. cert.:	22551845
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	10.01.2023 08:47:55
Důvod:	
Místo:	

**Doložka podle § 69a odst. 4 zákona č. 499/2004 Sb. a § 24 odst. 3 vyhlášky č. 259/2012 Sb. pro změnu datového formátu dokumentu v digitální podobě.**

Dokument na vstupu byl podepsán a platnost elektronického podpisu (značky) byla ověřena.

Údaje o elektronickém podpisu: číslo certifikátu **01581D25**, vydavatel **PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s.p.**, signatář **Ing. Kateřina Svobodová, Středočeský kraj**.

Údaje o časovém razítku: datum a čas **10.01.2023 08:47:56**, číslo časového razítka **7A01637AB960758763BD182CCE7CE352**, vydavatel **PostSignum TSA - TSU 2, Česká pošta, s.p.**.

Jednoznačný identifikátor dokumentu:

**BELAEL08W2UJ86**

Název souboru, nad kterým proběhla změna datového formátu:

**129557\_2022\_rozhodnuti\_VPUK\_Bela\_nepripustne\_odvolani.pdf**

Původní datový formát: **.PDF**

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

**Město Bělá pod Bezdězem**

Datum vyhotovení ověřovací doložky: **11. 1. 2023**

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

**Markéta Kudrnáčová**