

Dle rozdělovníku.

Naše č.j.: MUME-37806/DSA/22/VABR

Vyřizuje: Václav Brenn

T: +420315635502

E: v.brenn@melnik.cz

Mělník: 13.7.2022

Příloha: geometrické zaměření

V e ř e j n á v y h l á š k a

R O Z H O D N U T Í

Městský úřad Mělník, odbor dopravních a správních agend jako příslušný správní úřad ve věcech sinic a veřejně přístupných účelových komunikací (dále jen „správní úřad“) podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), přezkoumal žádost, ze dne 12.12.2019, kterou podal :

Bc. Karel Matějka, nar. 19.6.1977, tr. bytem Hrdlořezy 242 zastoupený na základě plné moci Mgr. Kateřinou Lukešovou advokátkou se sídlem Mladá Boleslav, Klaudiánova 135/1 (dále jen „žadatel“)

o zahájení správního řízení a vydání rozhodnutí podle § 142 správního řádu, s odkazem na úpravu podle § 7 zákona o pozemních komunikacích, ve věci určení charakteru účelové komunikace na pozemkové parcele č. 2291/50 v k.ú. Bělá pod Bezdězem a

vydává podle § 142 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

d e k l a r a t o r n í r o z h o d n u t í,

kterým určuje, že dopravní cesta, tak jak je patrna v terénu, která vede přes pozemek p.č. 2291/50 v k.ú. Bělá pod Bezdězem je **veřejně přístupnou účelovou komunikací** podle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích ve spojení s § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích.

Účastní řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu :

Bc. Karel **Matějka**, Hrdlořezy 242, 293 07 zastoupený na základě plné moci Mgr. Kateřinou Lukešovou advokátkou se sídlem Mladá Boleslav, Klaudiánova 135/1
Cyril **Šíma**, Hlavní 148/13, 747 28 Štěpánkovice, právně zastoupen Mgr. Tomášem Martiníkem, advokátem, Klimentská 1216/46, 110 00 Praha 1
Hedvika **Fraňková**, Basilejská 1871, 120 00 Praha 2
Jana **Boková**, Ke Kurtům 376/17, 140 00 Praha 4
Jana **Boková**, Chrudimská 1575, 130 00 Praha 3

Petr **Ludvík**, Mnichovohradištská 648, 294 21 Bělá pod Bezdězem
 Miloslav **Holan**, Strmá 762, 294 21 Bělá pod Bezdězem
 Ing. Libor **Čapek**, U Krupské silnice 1341, 294 21 Bělá pod Bezdězem
 František **Dušek**, Anna **Dušková**, Radechovská 596, 294 21 Bělá pod Bezdězem
 Boleslav **Jablonský**, Na Pískách 722, 294 21 Bělá pod Bezdězem
 Ing. Jana **Válková**, Kačov 12, 294 74 Předměřice nad Jizerou
 Lukáš **Kravčuk**, Zámek 1, 294 21 Bělá pod Bezdězem
 Jiří **Hendl** a Irena **Hendlová**, Hlínoviště 27, 294 21 Bělá pod Bezdězem
 Roman **Dubec** a Jitka **Dubcová**, Mnichovohradištská 249, 294 21 Bělá pod Bezdězem,
 právně zastoupeni Mgr. Petrem **Fouskem**, advokátem ev. č. ČAK 13678. advokátní
 kancelář Fousek, Purkyňova 372, 294 21 Bělá pod Bezdězem
 Jiří **Šín**, Mladoboleslavská 718, 294 21 Bělá pod Bezdězem
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
Město Bělá pod Bezdězem, Masarykovo náměstí 90, 294 21 Bělá pod Bezdězem

O d ů v o d n ě n í

Dne 13.12.2019 obdržel Magistrát města Mladá Boleslav, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silniční správní úřad (dále jen „správní úřad“) žádost Bc. Karla Matějky, nar. 19.6.1977, tr. bytem Hrdlořezy 242 ze dne 12.12.2019 o zahájení správního řízení a vydání rozhodnutí podle § 142 správního řádu, s odkazem na úpravu podle § 7 zákona o pozemních komunikacích, ve věci určení charakteru účelové komunikace na pozemkové parcele č. 2291/50 v k.ú. Bělá pod Bezdězem. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení a dne 28.2.2020 bylo oznámeno těmto účastníkům řízení :

Bc. Karel **Matějka**, Hrdlořezy 242, 293 07
 Cyril **Šíma**, Hlavní 148/13, 747 28 Štěpánkovice
Město Bělá pod Bezdězem, Masarykovo náměstí 90, 294 21 Bělá pod Bezdězem
Městský úřad Bělá pod Bezdězem, Masarykovo náměstí 90, 294 21 Bělá pod Bezdězem

Dále zahájení správního řízení bylo oznámeno

Poicie ČR, Krajské ředitelství policie SK, ÚO-DI Mladá Boleslav

V souladu s ustanovením § 49 odst. 1 správního řádu svolal správní úřad Magistrátu města Mladá Boleslav schůzku všech výše uvedených na Městský úřad Bělá pod Bezdězem. Po proběhnuvším jednání byl o tomto pořízen zápis se závěrem, že bude svoláno nové jednání za účasti vlastníků všech dotčených pozemků a vlastníků okolních pozemků. K tomuto postupu nedošlo.

Vzhledem k tomu, že správní úřad Mladá Boleslav, byl ve věci žádosti žadatele dále nečinný, jednání, které se mělo konat nesvolal, rozhodl Krajský úřad Středočeského kraje usnesením ze dne 14.8.2020 pod č.j.: 113400/2020/KUSK-DOP/Svo o odnětí věci tomuto úřadu a přikázal věc správnímu úřadu Městského úřadu Mělník. Proti tomuto usnesení podal dne 14.8.2020 účastník řízení Cyril Šíma prostřednictvím svého právního zástupce Mgr. Tomáše Martiníka, advokáta, Klimentská 1216/46, 110 00 Praha 1 odvolání, v němž nesouhlasil s přikázáním věci správnímu úřadu Městského úřadu Mělník. Na základě tohoto odvolání byl spisový materiál ve věci postoupen Krajským úřadem Středočeského kraje Ministerstvu dopravy, odboru pozemních komunikací. Ministerstvo dopravy svým rozhodnutím ze dne 9.11.2020 pod č.j.: 109/2020-120-STSP/3 předmětné odvolání zamítlo a výše uvedené usnesení Krajského úřadu Středočeského kraje potvrdilo. Na základě tohoto rozhodnutí byl dne 20.11.2020 předán spisový materiál ve věci správnímu úřadu Městského úřadu Mělník k provedení dalších úkonů a k pokračování ve správního řízení.

Správní úřad Městského úřadu Mělník dne 10.12.2020 oznámil účastníkům řízení pokračování správního řízení zahájeného správním úřadem Magistrátu Mladá Boleslav. Z důvodů pandemické situace a s ohledem na vyhlášený nouzový stav na území České republiky upustil správní úřad od nařízení ústního jednání a dal možnost účastníkům řízení se k podané žádosti vyjádřit. Lhůtu k vyjádření účastníkům řízení stanovil do 29.1.2021.

Ve stanoveném termínu obdržel správní úřad doplnění spisového materiálu od žadatele Bc. Karla Matějky o materiály z již proběhnuvšího jednání ve věci. Uvedený spisový materiál byl založen do spisového materiálu. Jedná o spisový materiál mapující dosavadní průběh správního řízení a zároveň doplňuje ucelený výčet důkazu potřebných pro posouzení současného stavu.

Dne 18.1.2021 obdržel správní úřad vyjádření účastníka řízení Ing. Libora Čapka. V tomto svém vyjádření jmenovaný uvádí, citace : *„Dle mého názoru se jedná o cestu od nepaměti. Jedná se katastrálně i fyzicky navazující cestu na ulici Mnichovohradištská a dalším napojením na další cesty. Jiný přístup není možný a historicky byl pouze tímto způsobem. Prohlášením charakteru účelové komunikace na parcele 2291/50 se narovná historická vazba a zajištění právního i fyzického přístupu na pozemky ve vlastnictví mém a mých sousedů a vyřešení komunikační potřeby, která byla od prodeje této cesty do soukromých rukou silně narušena. Dle pamětníků, starousedlíků a sousedů se jedná o historickou cestu využívanou od nepaměti.“*

Dne 27.1.2021 obdržel správní úřad vyjádření účastníka řízení Lukáše Kravčuka a jeho bratra Tomáše Kravčuka. V tomto svém vyjádření oba jmenovaní uvádí, citace: *„Mnichovohradištská ulice a na ní navazující cesta 2291/50 je jediná možnost přístupu na naše pozemky 2291/5 a 2291/27. Tuto cestu používal k přístupu už náš dědeček Zdeněk Dubec, který pozemky původně vlastnil, protože jiný přístup zde není.“*

Dne 27.1.2021 obdržel správní úřad vyjádření účastníka řízení Boleslava Jablonského. V tomto svém vyjádření jmenovaný uvádí, citace: *„Cesta Mnichovohradištská 2770/1 a dále i cesta 2291/50 k „Pešlovi“ 2291/53 byla odjakživa cestou, kterou využívali nejenom moji předci, ale i okolní majitelé pozemků, tak aby se dostali ke svým nemovitostem a to od nepaměti. Pan Šíma nákupem cesty 2291/5 nám chtěl v počátku zamezit vstup a využívání cesty, případně vstup cestu – nemovitost zpoplatnit poplatkem. Toto bylo řešeno na radnici města Bělá pod Bezdězem tuším v roce 2011. Tento záměr sice panu Šímovi nevyšel, ale vlastně se ani neukončilo řízení o uznání cesty. Přístup k pozemkům musí být jednoznačně zachován, tak jako tomu bylo odjakživa. Jakékoliv omezování práv užívání a zamezování práv užívání a zamezování nezbytného přístupu je neakceptovatelné.“*

Dne 27.1.2021 obdržel správní úřad vyjádření účastníků řízení Jiřího Hendla a Ireny Hendlové. V tomto svém vyjádření oba shodně uvádí, citace: *„Na základě Vašeho požádání Vám sdělujeme, že nemáme námitek proti zřízení veřejné cesty na parcele 2291/50 a bez výhrad souhlasíme“*

Dne 1.2.2021 obdržel správní úřad vyjádření účastníků řízení Romana Dubce a Jitky Dubcové prostřednictvím svého právního zástupce v němž je uvedeno, citace: *Bod II. „Účastníci jsou ve shodě se žadatelem, že na pozemku parc. č. 2291/50 v kat. území se nachází veřejně přístupná účelová komunikace i když tato komunikace zjevně zasahuje i mimo uvedený pozemek, např. na pozemek parc. č. 2414 ve vlastnictví žadatele, a proto je třeba tuto komunikaci deklarovat podle skutečného stavu. Bod III. Účastníci řízení trvají na tom, aby se v této věci konalo jednání na místě samém, protože jen tak lze zjistit skutečný stav věci“.*

Dne 1.2.2021 obdržel správní úřad vyjádření účastníka řízení Jiřího Šína. V tomto svém vyjádření uvádí, citace: *„Já jakožto vlastník pozemku 2415, který přímo sousedí s parcelou*

2291/50, který jsem doposud považoval za veřejnou cestu, neznám jiný způsob, jakým bych se ke svému pozemku dostal, než po této cestě“

Dne 1.2.2021 obdržel správní úřad vyjádření účastníka řízení Ing. Garika Hammera. V tomto svém vyjádření uvádí, citace: *„Moje rodina vlastní od roku 1985 parcelu č. 2462/8 a 2462/7 v Bělé pod Bezdězem, která se nachází nedaleko pozemkové parcely 2291/50. Parcela 2291/50 je logickým pokračováním ulice Mnichovohradištské a je nepřetržitě po dobu 35 let využívána jako jediná příjezdová cesta k okolním parcelám. Toto využití se vztahuje především na počáteční část předmětné parcely. Orná půda v této části nikdy nebyla“*

Dne 1.2.2021 obdržel správní úřad vyjádření účastníka řízení Petra Ludvíka. V tomto svém vyjádření uvádí, citace: *„Jsem majitelem pozemku č. 2291/12 a požaduji, aby byla zachována účelová komunikace“*

Po prostudování výše uvedených vyjádření a po jejich vyhodnocení správní úřad je nucen konstatovat, že všechna tato vyjádření jsou v převážné většině ve shodě s žadatelem. Ve svém vyjádření účastníci řízení Roman Dubec a Jitka Dubcová učiněným prostřednictvím právního zástupce požadují svolání místního šetření z důvodů upřesnění, přes jaké pozemky má dopravní cesta vést. K tomuto požadavku je nucen správní úřad konstatovat, že místního šetření upustil z důvodů pandemické situace a s ohledem na vyhlášený nouzový stav na území České republiky. Při posuzování situace z hlediska procesního na místě silniční správní orgán konstatuje, že při rozhodování v prvním stupni je rozhodující skutkový a právní stav v době vydání rozhodnutí (srov. § 96 odst. 2, Zák. č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů). Před vydáním deklaratorního rozhodnutí zkoumal silniční správní úřad, mimo jiná kritéria, kritérium patrnosti deklarované komunikace v terénu v době vydání rozhodnutí, tj. v roce 2021. Její patrnost a rozsah je zadokumentován ve spisové dokumentaci založenými snímky pořízenými při předběžném šetření, snímkem katastrální mapy a historickými snímky území, kterým dopravní cesta probíhá.

K části vyjádření účastníků řízení Romana Dubce a Jitky Dubcové učiněným prostřednictvím právního zástupce a Bohuslava Jablonského, ve které poukazují na správní řízení vedené v roce 2011 u správního úřadu Městského úřadu Bělá pod Bezdězem, správní úřad konstatuje, že se jedná o jiné správní řízení, které je plně v kompetenci tohoto správního úřadu. V uvedeném řízení, které bylo zahájeno pod č.j.: Výst. 558/2011-5B na základě žádosti Františka Duška, nar. 27.8.1945, Radechovská 596, Bělá pod Bezdězem a Jana Vandlíčka, nar. 2.12.1977, U Krupské silnice 1321, Bělá pod Bezdězem prostřednictvím právního zástupce JUDr. Karla Fouska ze dne 14.2.2011 o vydání deklaratorního rozhodnutí k existenci účelové komunikace na pozemcích parc. č. 2770/1 a 2792/1 v katastrálním území Bělá pod Bezdězem není součástí řízení vedeného u zdejšího správního úřadu.

Poté co byl soustředěn spisový materiál byli účastníci řízení dne 11.2.2021 vyzváni v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu k seznámení se spisovým materiálem před tím, než bude ve věci rozhodnuto.

Na základě této výzvy se ke zdejšímu správnímu úřadu dostavil dne 22.2.2021 právní zástupce účastníka řízení Cyrila Šímy Mgr. Tomáš Martiník a učinil nahlédnutí do spisového materiálu. V průběhu tohoto úkonu předal správnímu úřadu písemné vyjádření, které bylo založeno ke spisovému materiálu. V uvedeném vyjádření právní zástupce mimo jiné poukazuje na skutečnost, že správní úřad Magistrátu města Mladá Boleslav na základě žádosti Bc. Karla Matějky vydal dne 1.10.2019 usnesení, kterým osvědčil, že na předmětném pozemku se nachází veřejně přístupná účelová komunikace. Toto vydané osvědčení na základě podaného odporu účastníkem řízení Cyrilem Šímou prostřednictvím svého právního zástupce následně dne 18.12.2019 usnesením zrušil. Dále v předaném písemném vyjádření poukazuje na citace: *Duplicitní žádost o vydání rozhodnutí, zda se na předmětném pozemku nachází účelová komunikace či nikoliv podal p. Karel Matějka dne 13. prosince 2019 k totožnému správnímu úřadu tedy MmMB ODaSH (dále jen „duplicitní žádost“). Duplicitní*

žádost p. Matějky byla podána na MmMB ODaSH 5 dnů před vydáním Usnesení zrušujícího Osvědčení, kterým bylo rozhodnuto, že na předmětném pozemku se nenachází účelová komunikace. V návaznosti na procesní vývoj, který nastal v důsledku podané Duplicitní žádost, bylo vydáno dále Usnesení a následně také oznámení výše rubrikovaného úřadu na které klient reaguje. Dle ve vyjádření uvádí, že citace : Klient má za to, že řízení vedené na základě podané Duplicitní žádosti mělo být ze strany MmMB ODaSH zastaveno, a proto Klient nesouhlasí s tím, aby bylo toto řízení pod č.j.: 6091/DSA/21/VABR vedeno z důvodů právní překážky „ne bis in idem“, potažmo překážky litispendence. Klient má tedy za to, že Městský úřad Mělník, Odboru dopravních a správních agend musí toto řízení zastavit a dále v něm nepokračovat.

K této části písemného vyjádření správní úřad uvádí, že správní orgán při vyřizování žádostí vychází z toho, o co je žádán. (§ 45 odst. 1 správního řádu) V předmětné žádosti, na základě které bylo vydáno dne 1.10.2019 předmětné osvědčení, byl požádán správní úřad Magistrátu Mladá Boleslav o stanovisko, zda komunikace na pozemku par. č. 2291/50 v k.ú. Bělá pod Bezdězem je veřejně přístupnou účelovou komunikací. Na základě této žádosti vydal správní úřad Magistrátu Mladá Boleslav výše uvedené osvědčení a nebylo ve věci zahájeno správní řízení, a tudíž nelze posuzovat podanou žádost p. Matějkou ze dne 13.12.2019 jako duplicitní. Na této skutečnosti nemění nic ani fakt, že ke zrušení vydaného osvědčení došlo až dne 18.12.2019, kdy správní úřad Magistrátu města Mladá Boleslav usnesením své osvědčení ze dne 1.10.2019 zrušil. Zdejší správní úřad při vydání oznámení o pokračování ve správním řízení započatým na základě žádosti žadatele ze dne 13.12.2019 správním úřadem Magistrátu Mladá Boleslav vycházel z usnesení Krajského úřadu Středočeského kraje pod č.j. 113400/2020/KUSK-DOP/Svo ze dne 14.8.2020, kterým bylo řízení o žádosti ze dne 13.12.2019 předáno zdejšímu správnímu úřadu a následně z rozhodnutí Ministerstva dopravy pod č.j.: 109/2020-120-STSP/3 ze dne 9.11.2020, kterým bylo toto usnesení potvrzeno.

Dále v písemném vyjádření právní zástupce účastníka řízení Cyrila Šímy poukazuje na skutečnost, že dopravní cesta na pozemku parc. č. 2291/50 nesplňuje 4 znaky veřejně přístupné účelové komunikace. K této části vyjádření správní úřad uvádí, že se s tímto tvrzením neztotožňuje a důvody proč se s tímto tvrzením neztotožňuje, rozvede níže.

Dne 14.4.2021 rozeslal správní úřad všem účastníkům řízení k seznámení písemné vyjádření předané dne 22.2.2021 právním zástupcem účastníka řízení Cyrila Šímy. Lhůta k zaslání nebo předání vyjádření byla stanovena na 10 dnů od doručení písemnosti.

Ve stanovené lhůtě obdržel dne 26.4.2021 správní úřad vyjádření Bc. Karla Matějky v zastoupení Mgr. Kateřinou Lukešovou, advokátkou se sídlem Mladá Boleslav, Klaudiánova 135/1. V tomto svém vyjádření setrvává na své žádosti a vyslovuje nesouhlas s vyjádřením právního zástupce účastníka řízení Cyrila Šímy.

Dále ve stanovené lhůtě obdržel dne 23.4.2021 správní úřad vyjádření Města Bělá pod Bezdězem, ve kterém uváděno, že pozemek parc. č. 2291/50 v historii sloužil jak přístupová cesta ke všem přilehlým pozemkům a město ho tak vždy vnímalo.

Obě výše uvedená vyjádření byla dne 5.5.2021 rozeslána k seznámení účastníkům řízení. Lhůta k vyjádření byla stanovena na 10 dnů od doručení zásilky. Ve stanovené lhůtě správní úřad neobdržel žádné vyjádření od účastníků řízení.

Dne 31.5.2021 bylo správním úřadem pod č.j.: 23974/DSA/21/VABR vydáno deklaratorní rozhodnutí kterým určil, že dopravní cesta, tak jak je patrna v terénu, která vede přes pozemek p.č. 2291/50 v k.ú. Bělá pod Bezdězem je **veřejně přístupnou účelovou komunikací** podle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích ve spojení s § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích.

Dne 13.6.2021 podal účastník řízení Cyril Šíma prostřednictvím svého právního zástupce proti tomuto rozhodnutí odvolání. Jelikož správní úřad Městského úřadu Mělník ve věci nerozhodl, postoupil dne 21.7.2021 spisový materiál ve věci nadřízenému správnímu úřadu Krajského úřadu Středočeského kraje.

Rozhodnutím ze dne 26.10.2021 pod č.j.: 093015/2021/KUSK-DOP/Svo správní úřad Krajského úřadu Středočeského kraje rozhodnutí správního úřadu Městského úřadu Mělník zrušil a věc vrátil k novému projednání. Spisový materiál ve věci byl zdejšímu správnímu úřadu vrácen dne 2.12.2021.

Dne 24.1.2022 vyzval správní úřad podatele Bc. Karla Matějku, aby spisový materiál doplnil o geometrické zaměření komunikace a současně správní řízení přerušil. Dne 18.2.2022 obdržel správní úřad požadované doplnění spisového materiálu – geometrické zaměření.

Dne 16.3.2022 oznámil správní úřad veřejnou vyhláškou účastníkům řízení pokračování ve správním řízení a lhůtu k podání případných doplnění stanovil do 19.4.2022. Současně s tímto oznámením zaslal účastníkům řízení k seznámení geometrické zaměření komunikace. Ve stanovené lhůtě žádné doplnění spisového materiálu nebylo správnímu úřadu doručeno. Dne 9.5.2022 oznámil správní úřad účastníkům řízení možnost v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu se seznámit se spisovým materiálem před vydáním rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů od jeho doručení.

Po provedeném dokazování a shromáždění spisového materiálu správní úřad uvádí, že není předmětem tohoto řízení řešit majetkoprávní vztahy. O vlastnictví pozemků, po kterých je dopravní cesta vedena, není pochyb, jejich užívání je však možné jen v mezích zákona a je zde omezeno právem obecného užívání. Podle zákona o pozemních komunikacích, jedná-li se o dopravní cestu, určenou k užití silničními a jinými vozidly a chodci, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí a pozemků pro potřeby jejich vlastníků, nebo ke spojení těchto nemovitostí a pozemků s ostatními pozemními komunikacemi, tak splňuje znaky účelové komunikace a je ze zákona veřejně přístupná (výjimku tvoří pouze účelové komunikace v uzavřených areálech, což však není tento případ) a platí na ní právo obecného užívání ve smyslu § 19 zákona o pozemních komunikacích pro které je charakteristické, že oprávnění k takovému užívání vzniká předem neurčenému okruhu uživatelů a vzniká přímo ze zákona. Toto oprávnění má každý uživatel jakékoliv veřejné cesty, i když se pozemek, po kterém je vedena, nachází v soukromém nebo jiném vlastnictví, neboť pokud by se k věci přistupovalo jiným způsobem, byl by vážně narušen dopravní systém a řada objektů by nebyla obsloužena. Podle ustálené judikatury Nejvyššího soudu ČR, Nejvyššího správního soudu ČR a nálezů Ústavního soudu ČR, je třeba zákon o pozemních komunikacích vykládat v souladu s čl. 11 odst. 1 a 4 Listiny základních práv a svobod tak, že veřejně přístupná účelová komunikace nemůže vzniknout proti vůli vlastníka dotčeného pozemku. Jestliže však vlastník pozemku, v době jejího vzniku, s jejím zřízením souhlasil a s jejím užíváním širokou veřejností také souhlasil, jsou práva současného vlastníka pozemku v takovém případě omezena veřejnoprávním institutem obecného užívání pozemní komunikace, který nemůže být vyloučen nebo zrušen jednostranným úkonem současného vlastníka

Po prostudování spisového materiálu správní úřad došel k závěru, že na pozemku č. 2291/50 v k.ú. Bělá pod Bezdězem je patrna vyježděná dopravní cesta, která je viditelná v terénu. Tato dopravní cesta slouží k zajištění dopravní obslužnosti přilehlých pozemků. V proběhnuvším šetření se nepodařilo zjistit, že by bývalí majitelé pozemku p.č. 2291/50 s jeho využíváním jako dopravní cesty vyslovili kvalifikovaný nesouhlas. Užívání této dopravní cesty nebylo od jejího vzniku nijak omezeno na okruh konkrétních uživatelů, tudíž na tuto dopravní cestu byl po celou dobu, od jejího vzniku, umožněn přístup blíže nespecifikovanému okruhu uživatelů. Na základě tohoto zjištění správní úřad konstatuje, že v uvedeném případě zde nastal konkludentní souhlas s užíváním pozemků jako dopravní cesty. V uvedeném případě by se muselo jednat o aktivní jednání vlastníka pozemku, kterým by ihned, nebo v krátké době od jejího vzniku, vyslovil jako vlastník pozemků, nesouhlas

Aby mohlo být vydáno deklaratorní rozhodnutí ve věci existence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku č. 2291/50 v k.ú. Bělá pod Bezdězem, musí taková dopravní cesta splňovat současně 4 znaky veřejně přístupné účelové komunikace vyplývající jednak ze zákona o pozemních komunikacích a jednak z judikatury, kterými jsou: stálost a patrnost dopravní cesty v terénu, účel vymezený v zákoně, souhlas vlastníka s obecným užíváním cesty a naplňování nutné komunikační potřeby.

První znak - dopravní cesta

První znak účelové komunikace vyplývá z definice pozemních komunikací obsažené v § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. Musí jít o dopravní cestu určenou k užití dopravními prostředky, nebo chodci a musí být patrna v terénu. K naplnění tohoto znaku postačí i vyjete koleje a nemusí být vyježděna v celé své šíři. Z proběhnuvšího šetření vyplývá, že dopravní cesta, tak jak je patrna v terénu, se nachází na pozemku p.č. 2291/50 v k.ú. Bělá Pod Bezdězem a v tomto stavu existuje přesně nezjištěnou dobu od jejího vzniku, minimálně od roku 2001, kdy jejím vlastníkem byl pozemkový fond. Její existence vyplývá i z vyjádření jednotlivých účastníků řízení zaslaných správnímu úřadu. V neposlední řadě je existence této dopravní cesty doložena výřezem z historické mapy, který je založen ve spisovém materiálu a geometrickým zaměřením cesty. Dále je se třeba vycházet ze skutečnosti, že uvedená dopravní cesta navazuje na komunikační infrastrukturu města Bělá pod Bezdězem, jmenovitě na místní komunikaci ul. Mnichovohradištská a je jejím logickým vyústěním. První znak, kterým je patrnost v terénu, tak **byl naplněn**.

Druhý znak - zákonný účel

Veřejně přístupná účelová komunikace musí sloužit k obhospodařování přilehlých nemovitostí a pozemků a musí sloužit k užití širokou veřejností jak k chůzi, tak k užití dopravními prostředky. Podle zákona o pozemních komunikacích, jedná-li se o dopravní cestu, určenou k užití silničními a jinými vozidly a chodci, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí a pozemků pro potřeby jejich vlastníků, nebo ke spojení těchto nemovitostí a pozemků s ostatními pozemními komunikacemi, tak splňuje znaky účelové komunikace a je ze zákona veřejně přístupná (výjimku tvoří pouze účelové komunikace v uzavřených areálech, což však není tento případ) a platí na ní právo obecného užívání ve smyslu § 19 zákona o pozemních komunikacích pro které je charakteristické, že oprávnění k takovému užívání vzniká předem neurčenému okruhu uživatelů a vzniká přímo ze zákona. Toto oprávnění má každý uživatel jakékoliv veřejné cesty, i když se pozemek, po kterém je vedena, nachází v soukromém nebo jiném vlastnictví, neboť pokud by se k věci přistupovalo jiným způsobem, byl by vážně narušen dopravní systém a řada objektů by nebyla obsloužena. Pro obecné užívání je typické, že jde o širší veřejnost, pro kterou je toto užívání určeno. Za širší veřejnost je považován neurčitý okruh uživatelů. Přístup na tuto dopravní cestu nebyl v minulosti zúžen na určitý okruh osob a nebo úplně omezen.. Dopravní cesta na pozemku 2291/50 v k.ú. Bělá pod Bezdězem vznikla v přesně nezjištěnou dobu a jedná se o dopravní cestu, kterou je zajištěna nutná komunikační potřeba k zajištění přístupu k pozemkům.přilehajícím k této dopravní cestě. V projednávaném případě tento znak veřejně přístupné účelové komunikace **byl naplněn**.

Třetí znak - souhlas vlastníka s obecným užíváním

Žadatel předmětný pozemek p.č. 2291/50 v k.ú. Bělá pod Bezdězem požaduje deklarovat jako dopravní cestu pro zajištění přístupu k přilehlým pozemkům. Provedeným šetřením se nepodařilo prokázat, že by ze strany bývalých majitelů pozemků, na kterých se dopravní cesta nachází, byly činěny úkony, které by vzniku dopravní cesty bránily. S využitím pozemku ev. č. 2291/50, souhlasili a nijak proti tomuto využití tohoto pozemku neprotestovali. V uvedeném případě by se muselo jednat o aktivní jednání vlastníka pozemků, kterým by ihned, nebo v krátké době od jejího vzniku, vyslovil nesouhlas. Současný vlastník pozemku od roku 2009, Cyril Šíma, po kterém dopravní cesta vede, nemůže svým jednorázovým aktem tento souhlas s užíváním pozemku zrušit a nemůže

v užívání dopravní cesty bránit. Dále bylo zjištěno, že užívání této dopravní cesty nebylo ze strany majitelů od jejího vzniku nijak omezeno na okruh konkrétních uživatelů a tudíž na tuto dopravní cestu byl po celou dobu, od jejího vzniku, umožněn přístup blíže nespécifikovanému okruhu uživatelů. Ze spisového materiálu dále vyplývá, že vlastníci pozemku nevyslovili kvalifikovaný nesouhlas s užíváním pozemků jako dopravní cesty a tudíž zde nastal konkludentní souhlas s užíváním pozemků jako dopravní cesty. Třetí znak, kterým je souhlas vlastníka s obecným užíváním, tak **byl naplněn**.

Čtvrtý znak - nutná komunikační potřeba

Podle zákona o pozemních komunikacích, jedná-li se o dopravní cestu, určenou k užití silničními a jinými vozidly a chodci, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí a pozemků pro potřeby jejich vlastníků, nebo ke spojení těchto nemovitostí a pozemků s ostatními pozemními komunikacemi, tak splňuje znaky účelové komunikace a je ze zákona veřejně přístupná (výjimku tvoří pouze účelové komunikace v uzavřených areálech, což však není tento případ) a platí na ní právo obecného užívání ve smyslu § 19 zákona o pozemních komunikacích pro které je charakteristické, že oprávnění k takovému užívání vzniká předem neurčenému okruhu uživatelů, nejde tedy o soukromá práva konkrétních osob k cizí věci (věcná břemena) a vzniká přímo ze zákona. Toto oprávnění má každý uživatel jakékoliv veřejné cesty, i když se pozemek, po kterém je vedena, nachází v soukromém vlastnictví nebo v jiném vlastnictví, neboť pokud by se k věci přistupovalo jiným způsobem, byl by vážně narušen dopravní systém a řada objektů by nebyla obsloužena. Provedeným šetřením nebyly zjištěny skutečnosti, které by zakládaly možnost jiné srovnatelné alternativy přístupu k přilehlým pozemkům, a tudíž se jedná o dopravní cestu, kterou je zajištěna nutná komunikační potřeba. Dále je třeba vycházet ze skutečnosti, že uvedená dopravní cesta navazuje na komunikační infrastrukturu města Bělá pod Bezdězem, jmenovitě na místní komunikaci ul. Mnichovohradišská a je jejím logickým vyústěním Čtvrtý znak nutné komunikační potřeby, tudíž **byl naplněn**

Správní úřad se před vydáním rozhodnutí zabýval tím, zda-li jsou naplněny znaky pozemní komunikace v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, posuzoval podklady pro vydání rozhodnutí každý zvlášť a v souvislostech a neupřednostňoval jednotlivé podklady a důkazy. Všechny podklady a důkazy tvoří ucelený řetězec logických indicií na základě kterých správní úřad došel k závěru, že bylo v řízení prokázáno, že dopravní cesta, která vede na pozemku p.č. 2291/50 v k.ú. Bělá pod Bezdězem splňuje všechny znaky veřejně přístupné účelové komunikace ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích ve spojení s § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání :

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné

Václav Brenn
referent silničního hospodářství

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů. Za den doručení se považuje 15tý den ode dne vyvěšení na úřední desce.

Současně úřad pro vyvěšení a podání zprávy o vyvěšení potvrzuje, že tato písemnost byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, podle věty druhé § 25 odst. 2 správního řádu

Vyvěšeno dne :
podpis a razítko

Sejmuto dne :
podpis a razítko

Obdrží :

Dodejkou:

Bc. Karel **Matějka**, Hrdlořezy 242, 293 07 zastoupený na základě plné moci Mgr. Kateřinou Lukešovou advokátkou se sídlem Mladá Boleslav, Klaudiánova 135/1

Roman **Dubec** a Jitka **Dubcová**, Mnichovohradištská 249, 294 21 Bělá pod Bezdězem, právně zastoupeni Mgr. Petrem **Fouskem**, advokátem ev. č. ČAK 13678. advokátní kancelář Fousek, Purkyňova 372, 294 21 Bělá pod Bezdězem

Cyril **Šíma**, Hlavní 148/13, 747 28 Štěpánkovice, právně zastoupen Mgr. Tomášem Martiníkem, advokátem, Klimentská 1216/46, 110 00 Praha 1

Jiří **Šín**, Mladoboleslavská 718, 294 21 Bělá pod Bezdězem

Petr **Ludvík**, Mnichovohradištská 648, 294 21 Bělá pod Bezdězem

Miloslav **Holan**, Strmá 762, 294 21 Bělá pod Bezdězem

Ing. Libor **Čapek**, U Krupské silnice 1341, 294 21 Bělá pod Bezdězem

František **Dušek**, Anna **Dušková**, Radechovská 596, 294 21 Bělá pod Bezdězem

Boleslav **Jablonský**, Na Pískách 722, 294 21 Bělá pod Bezdězem

Ing. Jana **Válková**, Kačov 12, 294 74 Předměřice nad Jizerou

Jiří **Hendl** a Irena **Hendllová**, Hlínoviště 27, 294 21 Bělá pod Bezdězem

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Město Bělá pod Bezdězem, Masarykovo náměstí 90, 294 21 Bělá pod Bezdězem

Veřejnou vyhláškou z důvodu neznámého pobytu:

Hedvika **Fraňková**, Basilejská 1871, 120 00 Praha 2

Jana **Boková**, Ke Kurtům 376/17, 140 00 Praha 4

Jana **Boková**, Chrudimská 1575, 130 00 Praha 3

Lukáš **Kravčuk**, Zámek 1, 294 21 Bělá pod Bezdězem

Ostatní dotčené osoby :

Doručuje se dále toto oznámení ostatním dotčeným osobám vyvěšením na úřední desce. Doručení zveřejněním na úřední desce bude provedeno v souladu s ustanovením § 25 správního řádu tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce Městského úřadu Mělník a Městského úřadu Bělá pod Bezdězem a současně bude zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Dále se doručí :

Městský úřad Mělník, se žádosti o bezodkladné vyvěšení oznámení na své úřední desce na dobu 15 dnů a o zpětné zaslání potvrzeného vyvěšení po uvedenou dobu

Městský úřad Bělá pod Bezdězem, se žádosti o bezodkladné vyvěšení oznámení na své úřední desce na dobu 15 dnů a o zpětné zaslání potvrzeného vyvěšení po uvedenou dobu



Seznam souřadnic (S-JTSK, BpV)

Č.č.	X	Y	Z
1	708772.82	1001233.88	209.35
2	708772.01	1001244.68	209.31
3	708774.71	1001245.35	209.12
4	708778.38	1001252.84	209.62
5	708778.82	1001233.41	209.84
6	708782.57	1001225.22	209.80
7	708782.22	1001232.02	209.74
8	708783.38	1001216.77	209.84
9	708780.45	1001216.32	209.87
10	708780.30	1001211.50	209.99
11	708777.78	1001210.96	209.06
12	708778.38	1001197.24	209.35
13	708778.88	1001185.57	209.47
14	708774.15	1001189.79	209.85
15	708775.85	1001186.44	209.98
16	708775.89	1001184.55	209.74
17	708777.06	1001188.02	209.52
18	708781.49	1001190.02	209.68
19	708781.03	1001181.74	209.77
20	708783.03	1001182.54	209.83
21	708785.84	1001184.80	209.28
22	708788.59	1001183.84	209.33
23	708783.85	1001182.89	209.68
24	708785.80	1001183.83	209.83
25	708802.25	1001141.82	209.82
26	708797.72	1001145.73	209.00
27	708802.03	1001127.56	202.29
28	708804.78	1001128.40	202.24
29	708806.81	1001120.82	202.40
30	708808.16	1001119.44	202.31
31	708808.51	1001093.86	202.70
32	708812.20	1001094.47	202.82
33	708813.20	1001088.81	202.53
34	708812.35	1001086.02	202.75
35	708810.57	1001081.88	202.90
36	708812.63	1001081.48	203.00
37	708812.54	1001059.89	203.35
38	708808.84	1001060.16	203.21
39	708805.13	1001034.18	203.47
40	708810.85	1001033.81	203.81
41	708808.38	1001010.96	203.84
42	708806.38	1001011.09	203.80
43	708805.13	1000982.08	203.80
44	708817.83	1000982.13	203.85
45	708805.73	1000980.25	204.12
46	708803.03	1000980.21	204.08
47	708800.80	1000983.62	204.52
48	708803.78	1000983.25	204.50
49	708801.89	1000980.17	204.63
50	708798.78	1000981.17	204.58
51	708794.27	1000985.40	204.73
52	708792.27	1000981.15	205.00
53	708795.80	1000981.37	205.13
54	708792.01	1000981.33	204.88
55	708792.27	1000981.27	204.87
56	708793.81	1000980.38	205.12
57	708792.16	1000983.18	205.18
58	708788.29	1000983.87	205.08
59	708788.19	1000986.39	205.05
60	708791.43	1000986.32	205.21
61	708792.41	1000987.13	205.26
62	708789.26	1000986.44	205.07
63	708792.20	1000987.16	205.11
64	708793.85	1000983.12	205.36
65	708797.89	1000984.18	205.48
66	708795.20	1000983.80	205.38
67	708797.06	1000986.99	205.71
68	708811.06	1000910.49	205.92
69	708802.87	1000891.07	206.50
70	708798.89	1000799.22	206.08
71	708804.98	1000783.00	206.81
72	708807.77	1000783.89	206.44
73	708812.79	1000788.08	206.72
74	708810.87	1000786.48	206.79
75	708816.23	1000785.29	206.89
76	708818.88	1000787.87	206.82
77	708807.43	1000743.84	207.21
78	708804.51	1000741.12	207.27
79	708808.75	1000734.49	207.33
80	708811.77	1000736.23	207.23
81	708814.88	1000725.30	207.89
82	708808.29	1000721.83	207.86
83	708806.42	1000715.82	207.88
84	708813.10	1000712.44	207.81
85	708813.80	1000709.71	207.86
86	708815.15	1000728.82	207.74
87	708812.88	1000711.49	207.74
88	708804.72	1000726.10	207.78

Legenda:
 záměrná cesta
 katastrální mapa

Vyhovatel	Okres: <i>Mladá Boleslav</i>	Obec: <i>Bělá pod Bezdězem</i>	Kat. území: <i>Bělá p. B.</i>
Geodézie Hradčivě s.r.o. Obrachova 599/8 293 01 Mladá Boleslav www.geodziehradive.cz info@geodziehradive.cz	Map. list: <i>KMD</i>	Č. zok.: <i>10B/2022</i>	
VÝŠKOPISNÉ A POLOHOPISNÉ ZAMĚŘENÍ KOMUNIKACE NA P.P. 2291/50			
Zaměří	Vyhovatel	Souřadnicový systém	S-JTSK
Dne <i>14.2.2022</i>	Dne <i>17.2.2022</i>	Výškový systém	BpV
<i>Ing. P. Vybrál</i>	<i>Ing. P. Vybrál</i>	MĚŘÍKO	1:1000