Č.j: ASIST/464/2022; Ev. č. 1205
spis. znak 101.2.1; skartační znak A/10

Zápis

z 03. jednání Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem konaného dne 23. 03. 2022 od 17:03 hod. v klubu Základní školy v Máchově ul. v Bělé pod Bezdězem.

Přítomni:

Verner Jaroslav, Ing. starosta
Sýkora Jan, místostarosta
Dubec Roman
Fejfar Radek, Bc.
Girgle Pavel, Ing.
Hentek Lukáš
Horčičková Petra, Mgr.
Jirdásek Miloš
Ježek Jaroslav
Lomoz Milan, Ing.
Nezdarová Alena, Mgr.
Orolínová Iveta
Pelc Radek
Šimůnek Libor, Mgr.
Tošovská Jitka
Vernerová Květuše, Mgr.
Voleman Lukáš
Zelený Martin, MUDr.
Zimmermann Emil

Omluveni: Ing. R. Kouba, Mgr. M. Mencl

Ostatní přítomní: Ing. J. Vltavská, tajemnice MěÚ, K. Loukotková, asistentka starosty, K. Umáčená, vedoucí SO, Z. Poláková, vedoucí FO, Ing. P. Rylichová, vedoucí RaMM

Jednání zahájil starosta města Ing. J. Verner. Konstatoval, že zasedání zastupitelstva města bylo svoláno v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem. Je konáno jako veřejné, o místě, čase a programu jednání byla veřejnost informována obvyklým způsobem.

Dále konstatoval, že ze zasedání zastupitelstva města je pořizován zvukový záznam pro účely vyhotovení zápisu, který bude schválen na následujícím jednání zastupitelstva města. Neupravený zvukový záznam bude zároveň se zápisem z jednání umístěn na webové stránky města na dobu do příštího jednání zastupitelstva města.

V 17:03 hod. je přítomno 19 členů zastupitelstva města, jednání zastupitelstva je usnášeníschopné.
2 členové ZM se z jednání omluvili.

Ověřovateli zápisu z jednání zastupitelstva byli navrženi:
MUDr. Martin Zelený
Radek Pelc

Schváleno 17-0-2

Za členy návrhové komise byli navrženi:
Lukáš Hentek – předseda
Iveta Orolínová - člen
Jaroslav Ježek - člen

Schváleno 16-0-3

Zápis z jednání ze dne 02. 03. 2022 byl ověřen a zveřejněn na úředních deskách a internetových stránkách města.
K zápisu vznáším připomínky:
1) na straně 2 v bodu je: pan Mgr. Drábek napsal žalobu na zakázku. Já jsem na setkání na stadionu řekl stanovisko JUDr. Chmelíka z AKKVB, který pracuje pro poradnu SMO:
- Kdybych dostal takovou zakázku já, napsal bych to stejně jako pan magistr Drábek.
K obsahu žaloby mi ale řekl:
- nezveřejnění není porušení zákona
- plná moc, tak jak je napsaná, je porušení zákona

Zapsala: K. Loukotková, asist.
Kontrola: Ing. J.Vltavská, taj.

2) Nesouhlasím s konstatováním, že starosta: "2) podepisoval a vkládal něco na co jednoduše neměl usnesení a vůli zastupitelstva"

3) Na straně 3 je citace pana Girgleho: " nevím kde se ta částka vzala". Tak mu připomínám, že jsem na té schůzce na stadionu řekl, že uvedu příklad: " nový posudek bude 10 a ne 5. milionů" A ten rozdíl je 5 milionů

Ověřovatelka zápisu je i Jitka Tošovská. Tak snad si pamatuje, co jsem na té schůzce řekl.

Žádám tedy úpravy zápisu.

J. Sýkora – já si za tím, co jsem při jednání minulého zastupitelstva řekl stojím.
Ing. P. Girgle – myslím, že tam to bylo řečeno jasně a možná ty věci se dali vysvětlit v okamžiku, kdy jsme chtěli diskutovat, ale Vy jste jakoukoliv diskuzi odmítl. Takže si na svém, co jsem řekl, trvám.

Hlasování o zapracování námitek do zápisu ze dne 02. 03. 2022:

Hlasováno 2-8-9
(H1-uvedeno v přehledu hlasování)

K zápisu ze dne 02. 03. 2022 byla vznesena připomínka, ale nebyla přijata. Tím je tento zápis na základě § 7 odst. 4 Jednacího řádu schválen.

Navržený program jednání:

1. Zahájení
2. Interpelace občanů
3. Kontrola usnesení
4. Finanční záležitosti
   a) Návrh rozdělení dotací na činnost sportovních oddílu a zájmovou činnost v roce 2022 v kompetenci ZM – program č. 3.
   b) Plnění rozpočtu k 28. 02. 2022
   c) Rozpočtové opatření č. 2/2022
   d) Pomoc Ukrajině – finanční dar
5. Majetkové a investiční záležitosti
   a) Narovnání majetkového stavu – Výsluní st.p.č. 1700
   b) Prodej nemovitosti bytového domu v Pražské ulici čp. 862
   c) Žádost o odkup části městských pozemků p.č. 2896/3 a p.č. 472/3
   d) Žádost o prodej části městského pozemku p.č. 2241/12
   e) Žádost o odkup části městského pozemku p.č. 34/1
   f) Žádost o odkup městského pozemku v k.ú. Bezdědice p.č. 88 a p.č. 87/1
   g) Návrh prodejních cen městských pozemků
   h) Neprodej městského pozemku – k.ú. Vrchbělá, Vazačka
6. Dotace
   a) Program Regenerace MPZ a MPR 2022 – využití dotace
7. Různé
   a) Výroční zpráva o podávání informací dle zák.č.106/1999 Sb. za rok 2021
8. Interpelace občanů a zastupitelů
9. Závěr

Hlasováno 19-0-0
(H2-uvedeno v přehledu hlasování)

Kontrolou nad sčítáním hlasů při hlasování a zhotovením zápisu z dnešního jednání byla pověřena Kristina Loukotková a Kateřina Umáčená.

I.
Interpelace občanů

Nikdo z přítomných občanů nevznesl dotaz.

Zvukový záznam: 00:17 – 00:18 hod.

II.
Kontrola usnesení

Tajemnice MÚ Ing. Jana Vltavská podala komentář ke kontrole usnesení, která jsou v řešení.

Diskuse:
J. Sýkora – zastupitelstvo schválilo pana Mgr. Drábka jako delegáta na veškeré valné hromady bylo naplněno?
Ing. J. Vltavská – ze sledování bylo vypuštěno, neboť Mgr. Drábek má usnesení k dispozici
Ing. M. Lomoz – měl jsem pocit, že jsme již schvalovali pana Mgr. Drábka jako delegáta na pozici jednatele
J. Sýkora – máš pravdu, minulý rok jsme schválili pana Mgr. Drábka jako jednatele za Město do Bělské Investiční s.r.o., ale ostatní společníci na to doposud nepřistoupili. V souvislosti s dalšími valnými hromadami jsme na minulém zastupitelstvu schválili pana Mgr. Drábka jako delegáta na valné hromady na celý rok 2022.
Ing. M. Lomoz – my jsme pana Mgr. Drábka nominovali, tudíž je za nás splněno
Ing. J. Vltavská – zda jste všichni tohoto názoru, tak pro příští jednání již tento bod vypustím

Zvukový záznam: 00:18 – 00:23 hod.

Materiály z finančního odboru prezentoval Ing. Jaroslav Verner, starosta města.

III.
Finanční záležitosti

a) Návrh rozdělení dotací na činnost sportovních oddílu a zájmovou činnost v roce 2022 v kompetenci ZM – program č. 3.

Diskuse:
Mg. P. Horčičková – ráda bych se zeptala proč byla snížena podpora Balónovému létání na 20.000,-Kč? Je to hodně navštěvovaná akce, která zviditelňuje město a letos má 20leté jubileum.
J. Sýkora – dali jsme na vyjádření sportovní komise a co se týká ponížení částky, požádám o vysvětlení Ing. Polákovou
Ing. Z. Poláková – klub každoročně dostával to, co chtěl. Letos je jednak ponížený rozpočet, dále pak podmínka na jednorázovou akci je max. částka 20.000,-Kč. V minulých letech se toto pravidlo nedodržovalo. Dále bylo doporučeno oslovení jiných sponzorů, okolních měst. Lze požádat o navýšení, ale musí se schválit rozp. opatření.
L. Hentek – již poněkolikáté komise doporučovala změnu podmínek na rozdělování dotací, podmínky jsou jasně dané a pak se musí porušovat
Ing. M. Lomoz – pokud jsme schválili směrnici, můžeme navrhnout změnu, úpravu či výjimku. Je to významná akce pro Bělou a je na zvážení, zda pokrýt celé nebo jen část nákladů.
Bc. R. Fejfar – ztotožňuji se s argumentací Mgr. Petry Horčičkové
Ing. J. Verner – rada i zastupitelstvo může projednat změnu této položky
J. Sýkora – navrhuji připravit materiál a najít vhodnou cestu, aby to nešlo přes tento program
L. Hentek – jde o to, že žádost má nějaké parametry a podle těch na to Baloon Club Bílá Hlína nedosáhne.
Ing. M. Lomoz – mohla by to být akce mimo tento program a mít vlastní parametry
Ing. J. Verner – vůle je na to, abychom balonové létání podpořili

Hlasování 19-0-0 (usnesení č.10/2022)
Hlasování 19-0-0 (usnesení č.11/2022)
Hlasování 19-0-0 (usnesení č.12/2022)
Hlasování 19-0-0 (usnesení č.13/2022)

Zvukový záznam: 00:23 – 00:37 hod.

Zapsala: K. Loukotková, asist.
Kontrola: Ing. J.Vltavská, taj.

b) Plnění rozpočtu k 28. 02. 2022

Diskuse:

Ing. M. Lomoz – v tabulce pod č. 4 čekáme na jaké dotace?
Ing. Z. Poláková – např. dotace na Valdštejnský sál, hasičské auto. Položkový přehled očekávaných dotací Vám zašlu mailem.

Hlasování 19-0-0 (usnesení č.14/2022)

Zvukový záznam: 00:37 – 00:40 hod.

c) Rozpočtové opatření č. 2/2022

Diskuse:

J. Sýkora – je to jiná verze, než byla na radě města. Co se změnilo?
Ing. Z. Poláková – na straně příjmů došlo k úpravě položky rozpočtové skladby, dále přišla druhá dotace na azyl a na straně výdajů se navýšilo u položky vyjmutí ze ZPZ na požadavek z odboru RaMM – na základě rozhodnutí přišlo upřesnění částky
Bc. R. Fejfar – nebylo možné s tím rozpočtem pracovat ve smyslu, hledat neočekávané výdaje na výdajové straně? Je vždy nutné prohlubovat deficit celkového rozpočtu?
Ing. J. Verner – ladění rozpočtu ve výdajové stránce bylo třeba i v desetitisících. Dávat tam vysoké částky jen pro jistotu nebyla vůle ani radních, ani zastupitelů.
Ing. M. Lomoz – viděl bych účelné zamyslet se nad tím, co se nestihne a měli rozpočet zkrátka pod kontrolou
Ing. J. Vltavská – v průběhu roku takto budeme uvažovat, ale nyní to ještě není možné říct. Nicméně v rámci příjmů nemáme zohledněnou dotaci na realizaci družiny, která dnešním dnem byla přiznána a o tuto částku rozpočet města vylepší.
Ing. P. Girgle – prostřednictvím pana Sýkory jsem požádal, abychom na radě města vytvořily budget ve výši 3 mil. Kč pro případ potřeby pomoci Ukrajině
Ing. M. Lomoz – z mého pohledu se rozpočet osekal nedostatečně, protože provozní výdaje stále převyšují zaručené příjmy. Nicméně se 3 mil. pro krizové stavy nemám nejmenší problém. Chtěl bych poprosit radu města, aby když bude navýšení výdajů na jedné straně, aby proti tomu bylo snížení výdajů na jiné položce.

Hlasování 19-0-0 (usnesení č.15/2022)

Zvukový záznam: 00:40 – 00:51 hod.

d) Humanitární pomoc Ukrajině

Diskuse:

J. Sýkora – z rady města vyšel návrh na doporučení na poskytnutí finančního daru na 200.000,-Kč na pomoc obyvatelům Ukrajiny. Diskutovali jsme kam a vůle z rady je Velvyslanectví Ukrajiny v České republice s tím, že jako alternativa je zde organizace Člověk v tísni.
Ing. J. Verner – dávám protinávrh, abychom nejprve hlasovali, kam částku pošleme a poté výši částky
Bc. R. Fejfar – řeknu k tomu jen to, abyste si uvědomili, o co tu jde: Oni teď potřebují tzv. obranný materiál a pokud ho nedostanou, tak poté budou potřebovat tu druhou formu pomoci
Hlasováno o protinávrhu na poskytnutí finančního daru prostřednictvím organizace Člověk v tísni

Hlasování 3-0-16
(H3-uveden v přehledu hlasování)

Protinávrh nebyl schválen.
Hlasováno o návrhu usnesení v původním znění.

Hlasování 19-0-0 (usnesení č.16/2022)

Zvukový záznam: 00:51 – 00:56 hod.

Materiály z majetkového odboru prezentoval Ing. Jaroslav Verner, starosta města. Hostem jednání je PhDr. Dana Maria Staňková, PhD., MSc, MBA

IV.
Majetkové a investiční záležitosti

a) Narovnání majetkového stavu – …

Bez dotazů a připomínek.

Hlasování 19-0-0 (usnesení č.17/2022)

Zvukový záznam: 00:56 – 00:57 hod.

b) Prodej nemovitosti bytového domu v Pražské ulici čp. 862

Diskuse:

Ing. J. Verner – na úvod k tomu řeknu, že jsme se delší dobu snažili tento dům prodat, protože by město čekala nákladná investice na opravu těchto bytů. Prodej se nedařil, a tak jsme na základě smlouvy oslovili realitní kancelář RE/MAX G8 Reality , za kterou je zde přítomna paní PhDr. Staňková.

PhDr. D. M. Staňková – historie prodeje začala 22.2.2021 a v podstatě každý měsíc jste šli tou cestou snížení kupní ceny o 200.000,-Kč. Samozřejmě že, na konci prodejního cyklu, kdy město se snažilo prodat, tak částka byla 5.400.000,-Kč a v podstatě za tuto částku i realitní kancelář ji přebrala. V rámci toho materiálu, který máte, jsem Vám připravila report a kompletní historii prodeje zároveň i aktuální prodejní proces. Do užšího kola postoupilo 5 vážných zájemců. Pan Ing. M. Suchý jednoznačně deklaroval podání závazné nabídky ke koupi, že chce zachovat bytový dům s regulovaným nájemným se stávajícími nájemníky, tak jak je to k dnešnímu datu. Následně bude realizovat nějaký investiční záměr. Jedná se o dlouhodobou investici a není to žádný radikální investor. Co se týká sociální politiky města, že tohle je přesně ta nabídka, která měla přijít, která reflektuje částku dané nemovitosti, ponechává jistotu stávajícím nájemníkům. V okamžiku, kdy dojde k odsouhlasení, tak do třech dnů je zájemce povinen složit blokovací depozitum a následně se bude přistupovat k podpisu kupní smlouvy. Financování je z vlastních zdrojů, tudíž zde nemůže vzniknou riziko, že by úvěrující banka zamítla transakci. Pokud takto rozhodnete, tak ve velice krátké době budete mít v podstatě kupní cenu na účtu města a tím v podstatě i odpovídám na to, že to může být jeden ze zdrojů, jak si navýšit příjmovou stránku.

Ing. M. Lomoz – budu hlasovat proti, protože nejsem pro prodej městských bytů jakkoliv. Dlouhodobě mám pocit, že k bytům máme vztah vybydlet-prodat. Do tohoto domu se neinvestovalo desetiletí, a přesto si myslím, že by se to nemělo prodávat. Město není jenom hospodář, ale má i své sociální služby a do toho patří i zajištění bydlení.

L. Hentek – jen doplním, že to desetiletí nebylo, že by se na to kašlalo, nýbrž že bylo nějaký regulovaný nájemný a na tom se nic nevybralo

Ing. M. Lomoz – podle mě se ty nájmy měly točit v bytovém fondu

J. Sýkora – za poslední 3 roky se opravilo víc jak 10 % bytového fondu, peníze z nájmů vracíme do bytového fondu!

Ing. P. Girgle – od doby, kdy jsem tam pracoval, tak žádné peníze, které v bytovém fondu zůstaly, nebyly investovány v rámci města nikam jinam než do městských bytů. Bytový fond byl velmi zanedbaný. V tuto chvíli jediné, co běží je, že veškeré peníze vybrané na nájemném se automaticky alokují zpět do opravy bytů. Rozpočet je velmi napnutý a těžko jde dělat v tuto chvíli více.

Hlasování 17-2-0 (usnesení č.18/2022)

Zvukový záznam: 00:57 – 01:18 hod.

c) Žádost o odkup části městských pozemků – …

Bez dotazů a připomínek.

Hlasování 19-0-0 (usnesení č.19/2022)

Zvukový záznam: 01:18 – 01:20 hod.

d) Žádost o prodej části městského pozemku – …

Diskuse:

L. Voleman – je to ten pozemek, na kterém má pan Hakl včely?

Ing. P. Rylichová – pozemek, na kterém jsou včely se neprodává, jedná se pouze o část pozemku pod nemovitostí

Hlasování 18-0-1 (usnesení č.20/2022)
Hlasování 19-0-0 (usnesení č.21/2022)

Zvukový záznam: 01:20 – 01:24 hod.

e) Žádost o odkup části městského pozemku – …

Bez dotazů a připomínek.

Hlasování 19-0-0 (usnesení č.22/2022)

Zvukový záznam: 01:24 – 01:25 hod.

f) Žádost o odkup městského pozemku v k.ú. Bezdědice – …

Diskuse:

L. Voleman – když pan Bock nemá námitek, proč je doporučen neprodej části pozemku manželům …?

Ing. J. Verner – nemohu odpovědět, protože jsem na této radě města nebyl, to se musíte zeptat radních, kteří hlasovali pro neprodej. Pozemek je pod novostavbou, je to v podstatě zarostlá stráň. Pan …, kterého zde vidím, se může i vyjádřit, za jakým účelem chtějí pozemek koupit. Možná v tu chvíli měli radní města pocit o nějaké spekulaci s tím pozemkem.

p. … – v žádné případě nemáme zájem na pozemku něco stavět a po dohodě s hajným chceme část pozemku osázet

J. Sýkora – děkuji za upřesnění na otázky, které vyvstaly na radě města

L. Voleman – dávám protinávrh na schválení prodeje části pozemku manželům …

Hlasování 19-0-0 (usnesení č.23/2022)
Hlasování 19-0-0 (usnesení č.24/2022)

Hlasováno o protinávrhu.

Hlasování 17-0-2 (usnesení č.25/2022)

Protinávrh byl schválen.

O návrhu usnesení v původním znění se nehlasovalo.

Hlasování 19-0-0 (usnesení č.26/2022)

Zvukový záznam: 01:25 – 01:34 hod.

g) Návrh prodejních cen městských pozemků

Diskuse:

Ing. M. Lomoz – navrhuji úpravu usnesení prodejní ceny městských pozemků větších jak 100-200 m^2

Ing. P. Rylichová – pokud se mohu vyjádřit za náš odbor, pokud to chceme takto limitovat, tak bych šla v rámci 10-20 m^2

Ing. M. Lomoz – zachoval bych to i pro případ narovnání z důvodu katastru

Ing. P. Rylichová – myslím si, že pokud se jedná o narovnání z důvodu katastru do digitalizace, tak se jedná v rámci několika metrů. Když to bude za tržní cenu, tak ta částka bude třeba do 2tis., naopak pokud někdo léta užívá 200-300 m^2, tak bych to neřešila jako vinu katastru. Naopak by se město mělo chovat ekonomicky. Vždy je tu možnost, že zastupitelstvo rozhodne jinak.
J. Sýkora – tento materiál je o tom, že tabulka z dlouhodobého hlediska už se zdá nedostatečná, proto chceme kvalifikované odhady
Ing. M. Lomoz – chápu, že chceme zvýšit výnos za pozemky, ale měly by být do nějaké míry, abychom to vzali paušální cenou a vznáším protinávrh na schválení určování prodejních cen městských pozemků nad výměru 30 m^2 podle zpracovaného odhadu
Bc. R. Fejfar – jestli dobře rozumím materiálu, tak se nebudeme řídit žádnou tabulkovou cenou a na každý jeden prodej bude zpracovaný znalecký posudek na cenu?
Ing. J. Vltavská – buď znalecký posudek, nebo vyjádření o ceně
Bc. R. Fejfar – bavíme se o komfortním řešení pro odbor, aby nemusel kvůli metru nechat zpracovat znalecký posudek. Z tohoto pohledu by bylo dobré mít tam nějakou hranici podpořil bych tu hranici, ale držel bych se10 m^2. Nad výměru 10 m^2 to půjde automaticky znaleckým posudkem. Toto navrhuji jako další protinávrh.

Hlasováno o protinávrhu.

Hlasování 14-0-5 (usnesení č.27/2022)

Protinávrh byl schválen.

O ostatních návrzích se nehlasovalo.

Ing. M. Lomoz – do příštího zastupitelstva předložit návrh určování cen na prodej pozemků do 10 m^2

Zvukový záznam: 01:34 – 01:51 hod.

V 18:48 odešel z jednání ZM Ing. P. Girgle. V této chvíli je přítomno 18 členů zastupitelstva města.
V 18:50 přišel na jednání ZM Ing. P. Girgle. V této chvíli je přítomno 19 členů zastupitelstva města.
V 18:50 odešel z jednání ZM J. Sýkora. V této chvíli je přítomno 18 členů zastupitelstva města.
V 18:53 přišel na jednání ZM J. Sýkora. V této chvíli je přítomno 19 členů zastupitelstva města.

h) Neprodej městského pozemku – k.ú. Vrchbělá, Vazačka

Diskuse:
Bc. R. Fejfar – na posledním zastupitelstvu jsem avizoval, že bych rád o tomto široce diskutoval. Bohužel během té doby se změnila situace, a navíc vnímám to, že vedení města v současné době není v úplně komfortní kondici, takže mám obavy, jak by takový prodej vůbec technicky probíhal. Přikloním se k tomu návrhu v tuto chvíli prodej pozemku neřešit, ale vidím v tom obrovský potenciál.
Ing. M. Lomoz –
1) zveřejnění záměru není prodej, nezakládá žádnou právní povinnost vůči komukoliv
2) pokud někdo předloží nabídku před zveřejněním záměru prodeje a náhodou pak dojde ke zveřejnění, lze k tomu přihlížet a vzít i ty nabídky, které byly podány na úřad před zveřejněním záměru

- osobně si nemyslím, že by bylo nutné to úplně to sestřelit ze stolu
- pokud nyní nabídky odmítneme a město se rozhodne o prodeji, tak nabídky budou muset být podány znova a nemůžeme je použít pro vyjednávání

Navrhuji protinávrh. Zastupitelstvo města bere na vědomí nabídky firmy Panatthoni a Tiberina. Záměr nebyl zveřejněn, tudíž nelze prodávat.

Ing. P. Girgle – tak jak je postavený tento záměr, tak s tím nesouhlasím. Záměr není dobře vypracovaný a jediným kritériem je cena. Tento záměr by měl být multi-kritériový. Pokud se prodej bude realizovat, tak by mělo být naznačeno, kam tyto peníze poté, co je získá, budou směřovat, vzhledem k tomu, že se jedná o velký obnos peněz. Materiál nepodpořím, musí se kompletně přepracovat. A dokonce si myslím, že takový to velký rozsah prodeje za takovou to cenu bychom neměli dělat sami, ale měli bychom si najmout společnost, která se umí v tomto orientovat.

Ing. M. Lomoz – nyní se o prodeji ani bavit nemůžeme, protože nebyl zveřejněn záměr
J. Sýkora – technicky je to tak, že rada města neschválila záměr z důvodu, které již zmiňoval Ing. P. Girgle. Aby na žádosti s nabídkami mohlo být odpovězeno, tak nestačí odepsat, že nebyl schválen záměr zveřejnění. Aby to bylo procesně v souladu se zákonem o obcích, tak se do zastupitelstva pro tento krok má vložit usnesení v tomto znění. Procesně bych doporučoval schválit návrh usnesení takto a rovnou uložit odboru RaMM přípravu materiálu ve spolupráci s radními a zastupiteli dle jejich zadání.
Ing. M. Lomoz – pokud vezmeme pouze na vědomí, tak nic neschvalujeme. Nyní prodávat je horší než mít pozemek.
Ing. J. Vltavská – neprodej je tady i proto, že existují názory některých zastupitelů a radních, že to prostě v tuto chvíli opravdu prodat nechtějí. Existuje možnost ještě znovu a dál na tom pracovat. Existuji i možnost se k tomu nevyjádřit, což není rozumné vzhledem k protistranám.

J. Sýkora, místostarosta města přerušil jednání a vyhlásil přestávku od 19:08 do 19:18 hod.

J. Sýkora – dávám protinávrh: Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, bere na vědomí dvě nabídky firem Panattoni Czech Republic Development s.r.o. a Tiberina Automotive Bělá spol. s r. o. a neschvaluje prodej prodej pozemku p.č. 56/1 orná půda o výměře 135.726 m^2 v k.ú. Vrchbělá žádnému z žadatelů.

Pozn. Zastupitelstvo města by bylo rádo, kdyby odbor RaMM začal pracovat na přípravě pro prodej či pronájem a aby se spolupracovalo s externí firmou na základě zadání, které si navrhnou zastupitele.

Hlasováno o protinávrhu.

Hlasování 19-0-0 (usnesení č.28/2022)

Protinávrh byl schválen.

O ostatních návrzích se nehlasovalo.

Zvukový záznam: 01:51 – 02:20 hod.

V.
Dotace

a) Program Regenerace MPZ a MPR 2022 – využití dotace

Bez dotazů a připomínek.

Hlasování 19-0-0 (usnesení č.29/2022)

Zvukový záznam: 02:20 – 02:22 hod.

VI.
Různé

a) Výroční zpráva o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím za rok 2021

Bez dotazů a připomínek.

Hlasování 19-0-1 (usnesení č.30/2022)

Zvukový záznam: 02:22 – 02:23 hod.

VII.

Interpelace občanů a členů zastupitelstva

Diskuse:

p. Bartoš – chtěl bych se zeptat na objížďku z důvodu uzavírky silnice z Mnichova Hradiště na Mimoň. Objížďka pro provoz do 3,5t je vedena přes les ke Koníčku. I přes omezení se to neustále porušuje, speciálně autodoprava Koťátko. Máme zřízenou Městskou policii, a tak se chci zeptat, zda je v jejich pravomoci toto kontrolovat?

Ing. J. Verner – toto je parketa pro státní policii a podnět samozřejmě předáme

L. Voleman – může to řešit jak státní, tak i městská policie

p. Dvořák – na minulém zastupitelstvu jsem se ptal na důvod vykácených stromů na Výsluní, které tam město zasadilo a Technické služby je pokácely

Ing. J. Vltavská – odpověď máte poslanou e-mailem a pokud i přesto máte pochybnosti, prosím o zaslání fotek a já osobně s kolegyní životního prostředí znovu celé prověřím

p. Bartoš – mám připomínku na ulici u Krupské silnice se připojovali sítě ke dvou novostavbám. Rozkopala se tam komunikace a jeden z vlastníku neuvedl komunikaci do původního stavu a vytvořila se tam proláklina. Vlastník by to měl dát do pořádku. Dále se chci zeptat na povolení k výstavbě Bělské Investiční s.r.o., jak se řeší připomínky ke stavebnímu úřadu.

Ing. J. Verner – stavební úřad dělá to, co dělat má. Dodatečné povolení stavby právě probíhá.

Ing. P. Girgle – já jsem v listopadu loňského roku podal podnět k podezření na černou stavbu. V podstatě jsem dostal odpověď, která mě neuspokojila. Jedinou informaci, kterou jsem se dozvěděl z Kraje, že to celé bylo postoupeno na Ministerstvo pro místní rozvoj, ale nikdo mi za 5 měsíců vlastně neodpověděl.

J. Sýkora – v tuto chvíli z hlediska státní správy jsme získali informaci, že bylo zahájeno řízení o odstranění stavby na základě čehož zde byla žádost od společnosti Bělská Investiční s.r.o. o dodatečné povolení stavby. Rada města se k tomu postavila tak, že na pondělním jednání uložila starostovi města nesouhlasit s dodatečným povolením stavby.

Mgr. P. Horčičková – my jako společníci Bělské Investiční s.r.o. jsme součástí té společnosti a pokud tam probíhá černá stavba a dává se tam dodatečné povolení, tak to přece není v pořádku. Běžný občan by si toto dovolit nemohl.

Ing. M. Lomoz – pokud jsem to dobře pochopil s vysvětlením pana Berana, tak na základě podnětu stavební odbor města Bělá, což je státní správa, zahájilo řízení o odstranění stavby po konzultaci s krajem. Podle §129 Stavebního zákona umožňuje účastníkovi, proti kterému je řízení vedeno, si dát žádost o dodatečné povolení stavby. Bělská Investiční toto provedla a v ten moment se pozastavuje termín rozhodnutí o odstranění stavby. Z toho všeho plyne, že stavba, která tam byla, nebyla zahájena v souladu se stavebním povolením.

J. Sýkora – pokud bude stavba dodatečně povolena, tak není co šetřit, protože tak se nedá pokutovat případná černá stavba v jakémkoliv řízení

Mgr. P. Horčičková – nejdříve, než se udělá odstranění stavby, tak se musí stavba udělat zastavení stavby. Pokud toto proběhlo, jak je možné, že se nadále staví? Tím, že jsme společníky, tak to vrhá i špatné světlo na město.

Občan – jaké jsou důvody pozastavení revitalizace na Výsluní?

Ing. J. Verner – nevešlo se to do rozpočtu

L. Beran – chci se zeptat ohledně školky naproti Tiberině. Říkalo se, že to bude stát 13 mil. Kč bez DPH a nyní jste v celkové ceně 22 mil. Kč.

Ing. J. Verner – jednak tam vznikly dvě oddělení v každém pro 24 dětí, je tam střešní zahrada a my jsme kupovali část budovy. Když všechno půjde dobře, tak proto že to je vedle silnice II. třídy a je to zařazené do žádosti o dotaci na státním fondu dopravní infrastruktury tak je možné, že tuším z 90 % to bude financované státem. V budově na Pražské ul. bychom nikdy neudělali energeticky tak vstřícnou budovu, jako bude tato. I rozpočtově bude provoz školky vycházet nižší než v té staré budově.

L. Beran – proč se bude dovážet jídlo do školky?

Ing. J. Verner – dnes jsou takové hygienické předpisy, že je podstatně lepší dovážet jídlo z MŠ Velenského, kde byla kuchyně zrekonstruována za 10 mil. Kč a kapacitně dostačuje.

M. Jirárdásek – já jen chci dodat, že v Kuřívodech postavili novou školku za 23 mil. Kč a nestálo je to ani korunu. Chtěl bych se ještě zeptat, z čeho se skládá obytný soubor Vrchbělá I.? Žádnou dokumentaci jsme do dnešního dne neviděli.

Ing. J. Verner – tím, že jsme odmítli koupi 66 bytů, tak ta studie zůstala v platnosti. Ale začne se stavět to, co má zákazníka. První etapa a její první část je bývalý panelák a dva domy pod tím.
Ing. M. Lomoz – vadí mi, že město nepřistupuje k druhým společníkům jako ke společníkům, ale jako k nepřátelům, což chápu i podle korespondence, která přichází. Ale město by mělo i chtít aktivně jednat se společníky a ne, jen posílat spojku. Pokud se nebudeme chovat jako společníci, byť to nebude jednoduché, tak se to nikam nepohne.
J. Sýkora – za poslední rok nevidím vůli společníků, že by s námi chtěli jednat. Rada se rozhodla, že podá žalobu na společnost. V rámci té žaloby probíhá předžalobní jednání, což je úplně něco jiného než klasické jednání. Předžalobní jednání je součástí podání žaloby. Rada města po dohodě se zastupitelstvem určila jasný směr, že se podá žaloba a práce je nyní na panu Mgr. Drábkovi. Výsledek je na soudu, my to neovlivníme.
Bc. R. Fejfar – nemám pocit, že je potřeba všechny právní kroky ventilovat. Je tam asi nějaká strategie, která má hlavu a patu.
Ing. M. Lomoz – já nezpochybňuji podání žaloby, ale proč nemůžu znát znění? Pořád říkám, že bychom se společníky měli začít jednat, ale všichni to odmítáte
Ing. P. Girgle – můžu jednat tehdy, když mám nad čím jednat. Jestliže máme přání o něčem jednat a druhá strana vůbec nereaguje, tak o čem se mám bavit?
Ing. M. Lomoz – jsme ze zákona společníky a jsme stejně tak právě zodpovědný za konání Bělské Investiční s.r.o. jako ti druzí.
Mgr. P. Horčičková – nesouhlasím s tím, jak pan starosta hájí zájmy města v souvislosti s Bělskou Investiční s.r.o. Jsem z toho unavená a znechucená. Rok nic jiného neděláme, než mluvíme o Bělské Investiční s.r.o. a o běžných věcech, které je potřeba vyřizovat, na ty nebude už vůbec čas a možná ani peníze. Ještě se chci zeptat na lesní pozemek v katastrálním území Vrchbělá 538/6 o výměře 2463 m^2, tak 3.5.2021 usnesení č. 168/2021 schvalovala Rada města žádost o trvalé odnětí funkce lesa.
Ing. J. Verner – mělo by jít o trojúhelník po levé straně. Ten pozemek jsme změnili z lesa na ostatní plochu z toho důvodu, aby ty domy, které jsou na druhé straně cesty nemusely mít železobetonovou střechu.
Mgr. P. Horčičková – to vynětí z lesního fondu platí kdo?
Ing. J. Vltavská – tuto informaci zjistíme
Bc. R. Fejfar – v jaké fázi jsme ohledně Vodovodu Vrchbělá, nebo stále čekáme na odpověď z kraje?
Ing. P. Rylichová – už máme naspecifikovaný zařízení a vybavení, ještě budeme řešit s Vakem, jaké veškeré podklady budou potřeba pro ten budoucí převod do společnosti VaK
Ing. M. Lomoz – jak je město připravené na poskytnutí ukrajinským dětem školu, školku, popřípadě jazykové kurzy
J. Sýkora – mám informace z minulého pátku, že v Jezové máme kolem 80lidí, na hotelu Relax cca 35 lidí a v bělských rodinách je okolo 30-ti ukrajinských rodin. Měl jsem několik jednání s panem ředitelem Ing. Galetkou a paní Cihlářovou z hygieny. Zatím platí, že Ministerstvo školství pro ukrajinské děti vede povinnou školní docházku od 1.9.2022. Situace se ze dne na den vyvíjí. Vyjednal jsem o víkendu, že zařízení, které funguje na Kolibě, tak je možnost, že bychom děti nebo i matky v bělských rodinách, tam nějakým způsobem dostat. V tuto chvíli je připraveno setkání s Ukrajinci v Bělé pro vytvoření jejich komunity.
Ing. M. Lomoz – můžou se využít Ukrajinky, které nějak umí česky a mohly by pomoct. Město má prostory, minimálně v Klubíku na Zámku. Je potřeba konat.
J. Sýkora – ano, pracujeme na tom. V pondělí máme termín s paní tajemnicí ohledně plánovaného setkání všech Ukrajinců, které tu máme, aby se společně potkali.
Ing. M. Lomoz – je spousta měst, které jsou na daleko dál
J. Sýkora – ano, protože Mladá Boleslav i Mnichovo Hradiště jsou ORP
p. Dvořák – plánujete něco se Zdravotním střediskem?
Ing. J. Verner – ano, plánuje se výměna oken, oprava fasády a oprava střechy. Ještě jsem chtěl říct závěrem nějaké pozitivní věci a to:

1) podařilo se získat dotaci na družinu v Tyršově ulici v částce 3.800.000,-Kč
2) pořízení nového hasičského auta
3) tento týden ve čtvrtek tu máme historicky poprvé jednání středočeské sekce Svazu historických sídel a součástí jednání bude i prohlídka Zámku

Zvukový záznam: 02:23 – 03:31 hod.

Zapsala: K. Loukotková, asist.
Kontrola: Ing. J.Vltavská, taj.

VIII.

Usnesení Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem ze dne 23. 03. 2022

10/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje poskytnutí dotace pro TJ Sokol Bělá pod Bezdězem – házená na celoroční činnost roku 2022 ve výši 300.000,- Kč schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy na tuto dotaci v předloženém znění.

11/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje poskytnutí dotace pro Table Tennis Club Bělá pod Bezdězem, z.s. na celoroční činnost roku 2022 ve výši 121.000,- Kč a schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy na tuto dotaci v předloženém znění.

12/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje poskytnutí dotace pro 1. FC Bělá pod Bezdězem, z.s. na celoroční činnost roku 2022 ve výši 95.000,- Kč a schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy na tuto dotaci v předloženém znění.

13/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje poskytnutí dotace pro SK Bělá pod Bezdězem, z.s. na celoroční činnost roku 2022 ve výši 300.000,- Kč a schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy na tuto dotaci v předloženém znění.

14/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje stav plnění rozpočtu města k 28. 2. 2022 - Příjmy ve výši 16.197.460,74,- Kč, výdaje 19.286.008,70,- Kč.

15/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2022. Příjmová část rozpočtu se navyšuje o částku ve výši 417.650,- Kč na 110.882.650,- Kč, výdajová část rozpočtu se navyšuje o částku ve výši 4.966.650,- Kč na 163.116.464,-Kč. Převaha výdajů nad příjmy je ve výši 52.233.814,- Kč.

16/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje finanční dar ve výši 200.000,- Kč na pomoc obyvatelům Ukrajiny prostřednictvím Velvyslanectví Ukrajiny v České republice, Charlese de Gaulla 29, 160 00 Praha, č.ú.: 304452700/0300.

17/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje prodej pozemku st.p.č. 1700 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 36 m^2 v k.ú. Bělá pod Bezdězem manželům …, 294 21 Bělá pod Bezdězem dle předloženého návrhu kupní smlouvy s poznámkou, že kupní cena byla zaplacena již v roce 1989 a s podmínkou, že kupující uhradí návrh na vklad do katastru nemovitostí.

18/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje prodej nemovitosti čp. 862 včetně pozemku stp.č. 512 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 654 m^2, pozemek p.č. 645/1 zahrada o výměře 338 m^2, pozemek p.č. 3029 ostatní plocha o výměře 111 m^2 a pozemek p.č. 646 trvalý travní porost o výměře 91 m^2, to vše v k.ú. Bělá pod Bezdězem za celkovou kupní cenu 5.800.000,- Kč manželům …, 252 28 Černošice, dle závazné nabídky ke koupi nemovitosti předložené realitní kanceláří RE/MAX G8 Reality, Rohanské nábřeží 678/27, 186 00 Praha 8 a schvaluje uzavření dohody o složení blokovacího depozita, kupní smlouvy a smlouvy o advokátní úschově v předloženém znění.

19/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje prodej části pozemků p.č. 2896/3 vodní plocha o výměře 912 m^2 (podle geometrického plánu nově vzniklý pozemek p.č. 2896/39) a p.č. 472/3 lesní pozemek o výměře 22 m^2 (podle geometrického plánu nově vzniklý pozemek p.č. 472/5), to vše v k.ú. Bělá pod Bezdězem manželům …, 294 21 Bělá pod Bezdězem za celkovou kupní cenu 121.420,- Kč s podmínkou, že kupující uhradí vynětí z lesního půdního fondu i návrh na vklad do katastru nemovitostí a schvaluje uzavření kupní smlouvy v předloženém znění.

20/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje prodej části pozemku p.č. 2241/12 lesní pozemek o výměře 51 m^2 (nově vzniklé pozemky p.č. 2241/23 o výměře 13 m^2 a p.č. 2241/24 o výměře 38 m^2) v k.ú. Bělá pod Bezdězem panu …, 294 21 Bělá pod Bezdězem za celkovou kupní cenu ve výši 6.630, - Kč s podmínkou, že kupující uhradí vynětí z lesního půdního fondu, ½ ceny za zpracování geometrického plánu a návrh na vklad do katastru nemovitostí a schvaluje uzavření kupní smlouvy v předloženém znění.

21/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje prodej části pozemku p.č. 2241/12 lesní pozemek o výměře 7 m^2 (nově vzniklý pozemek p.č. 2241/25) v k.ú. Bělá pod Bezdězem panu …, 294 21 Bělá pod Bezdězem za celkovou kupní cenu ve výši 910, - Kč s podmínkou, že kupující uhradí vynětí z lesního půdního fondu, ½ ceny za zpracování geometrického plánu a návrh na vklad do katastru nemovitostí a schvaluje uzavření kupní smlouvy v předloženém znění.

22/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje prodej části pozemku p.č. 34/1 ostatní plocha o výměře 3 m^2 (podle geometrického plánu nově vzniklý pozemek p.č. 34/3 ostatní plocha) v k.ú. Bělá pod Bezdězem panu …, 294 21 Bělá pod Bezdězem za celkovou kupní cenu 390,- Kč s podmínkou, že kupující uhradí zpracování geometrického plánu i návrh na vklad do katastru nemovitostí a schvaluje uzavření kupní smlouvy v předloženém znění.

23/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje prodej části pozemku p.č. 87/1 lesní pozemek o výměře 246 m^2 v k.ú. Bezdědice manželům …, 100 00 Praha - Strašnice za celkovou kupní cenu ve výši 18.450, - Kč s podmínkou, že kupující uhradí vynětí z lesního půdního fondu, ½ ceny za zpracování geometrického plánu a návrh na vklad do katastru nemovitostí a schvaluje uzavření kupní smlouvy v předloženém znění.

24/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje prodej části pozemku p.č. 87/1 lesní pozemek o výměře 181 m^2 v k.ú. Bezdědice manželům …, 293 01 Mladá Boleslav za celkovou kupní cenu ve výši 13.575, - Kč s podmínkou, že kupující uhradí vynětí z lesního půdního fondu, ½ ceny za zpracování geometrického plánu a návrh na vklad do katastru nemovitostí a schvaluje uzavření kupní smlouvy v předloženém znění.

25/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje prodej části pozemku p.č. 87/1 lesní pozemek o výměře 4.332 m^2 v k.ú. Bezdědice manželům …, 294 23 Čistá za celkovou kupní cenu ve výši 324.900, - Kč.

26/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, neschvaluje prodej části ani celého pozemku p.č. 87/1 lesní pozemek v k.ú. Bezdědice panu …, 472 01 Doksy.

27/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem podle zákona č. 128/2000 Sb., v platném znění, schvaluje určování prodejní ceny městských pozemků nad výměru velikosti 10 m^2 podle zpracovaného odhadu na určení tržní hodnoty pozemku v místě a čase obvyklé nebo zpracovaného vyjádření o tržní hodnotě pozemku v návaznosti na velikost pozemku a typ žádosti.

28/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, bere na vědomí dvě nabídky firem Panattoni Czech Republic Development s.r.o. a Tiberina Automotive Bělá spol. s r. o. na odkup části pozemků parc. č. 56/1 orná půda o výměře 135.726 m^2 v k. ú. Vrchbělá a na základě rozhodnutí rady města nezveřejnit záměr prodeje pozemku pouze na základě nejvyšší ceny neschvaluje v tuto chvíli prodej části tohoto pozemku.

29/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje využití a rozdělení státní finanční dotace od Ministerstva kultury ve výši 530.000,- Kč v rámci Programu Regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón 2022 na realizaci akcí „Bělá pod Bezdězem – radnice se šatlavou č.p. 90, rejstř. č. ÚSKP 42135/2-1462 – obnova kamenného soklu radnice“ - výše příspěvku MK 47.300,- Kč, „Bělá pod Bezdězem – restaurování sloupu se sochou Panny Marie, rejstř. č. ÚSKP 13977/2-1464“ - výše příspěvku MK 217.300,- Kč, „restaurování pomníku padlým Na Stráž, rejstř. č. ÚSKP 21267/2-1461“ – výše příspěvku 103.700,- Kč a „dům čp. 2 v areálu zámku – výměna oken I. etapa“ – výše příspěvku 161.700,- Kč.

30/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje Výroční zprávu za rok 2021 o činnosti v oblasti informací podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění.

Zvukový záznam se zveřejňuje na webových stránkách Města Bělá pod Bezdězem společně se zápisem z jednání ZM na dobu do příštího zvukového záznamu.

Zapsala: K. Loukotková, asist.
Kontrola: Ing. J.Vltavská, taj.

Místostarosta města ukončil jednání zastupitelstva města v 20:33 hod.

V Bělé pod Bezdězem dne: 07. 04. 2022.

……..	……..
Ing. Jaroslav Verner	Jan Sýkora
starosta města	místostarosta města

Ověřovatelé:

……	...……..
MUDr. Martin Zelený	Radek Pelc
zastupitel	zastupitel

Zapsala: K. Loukotková, asist.
Kontrola: Ing. J.Vltavská, taj.