

Zápis

z 02. jednání Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem konaného dne 02. 03. 2022 od 17:04 hod. ve sportovní hale v Mělnické ul. v Bělé pod Bezdězem.

Přítomni:

Sýkora Jan, místostarosta
Dubec Roman
Girgle Pavel, Ing.
Hentek Lukáš
Jirdásek Miloš
Mgr. Petra Horčíčková
Ježek Jaroslav
Lomoz Milan, Ing.

Mencl Martin, Mgr.
Orolínová Iveta
Pelc Radek
Šimůnek Libor, Mgr.
Tošovská Jitka
Zelený Martin, MUDr.

Omluveni: Ing. J. Verner, Mgr. K. Vernerová, Bc. R. Fejfar, Ing. R. Kouba, Mgr. A. Nezdarová, E. Zimmermann, L. Voleman

Ostatní přítomní: Ing. J. Vltavská, tajemnice MěÚ, K. Umáčená, vedoucí SO, Ing. P. Rylichová, vedoucí RaMM

Jednání zahájil místostarosta města Jan Sýkora. Konstatoval, že zasedání zastupitelstva města bylo svoláno v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem. Je konáno jako veřejné, o místě, čase a programu jednání byla veřejnost informována obvyklým způsobem.

Dále konstatoval, že ze zasedání zastupitelstva města je pořizován zvukový záznam pro účely vyhotovení zápisu, který bude schválen na následujícím jednání zastupitelstva města. Neupravený zvukový záznam bude zároveň se zápisem z jednání umístěn na webové stránky města na dobu do příštího jednání zastupitelstva města.

V 17:05 hod. je přítomno 14 členů zastupitelstva města, jednání zastupitelstva je usnášeníschopné.
7 členů ZM se z jednání omluvilo.

Ověřovateli zápisu z jednání zastupitelstva byli navrženi:

Jitka Tošovská
Ing. Pavel Girgle

Schváleno 12-0-2

Za členy návrhové komise byli navrženi:

Jan Sýkora – předseda
Petra Horčíčková - člen
Ing. Milan Lomoz - člen

Schváleno 13-0-1

Zápis z jednání ze dne 09. 02. 2022 byl ověřen a zveřejněn na úředních deskách a internetových stránkách města. K zápisu nebyla vznesena žádná připomínka, tím je tento zápis na základě § 7 odst. 4 Jednacího řádu schválen.

Navržený program jednání:

1. Zahájení
2. Pozastavení výkonu usnesení rady města
3. Volba delegáta na příští valnou hromadu společnosti BĚLSKÁ INVESTIČNÍ s.r.o.
4. Diskuze s Mgr. Janem Drábkem nad tématem města jako společníka ve společnosti BĚLSKÁ INVESTIČNÍ, s.r.o.
5. Závěr

Ing. Milan Lomoz, zastupitel města navrhl do programu jednání dodatečně zařadit bod Interpelace občanů a zastupitelů

O doplnění programu o tento bod bylo hlasováno.

Hlasováno 14-0-0
(H1-uvedeno v přehledu hlasování)

Upravený program jednání:

1. Zahájení
2. Pozastavení výkonu usnesení rady města
3. Volba delegáta na příští valnou hromadu společnosti BĚLSKÁ INVESTIČNÍ s.r.o.
4. Diskuze s Mgr. Janem Drábekem nad tématem města jako společníka ve společnosti BĚLSKÁ INVESTIČNÍ, s.r.o.
5. Interpelace občanů a zastupitelů
6. Závěr

O upraveném návrhu programu bylo hlasováno.

Hlasováno 13-0-1
(H2-uvedeno v přehledu hlasování)

Kontrolou nad sčítáním hlasů při hlasování a zhotovením zápisu z dnešního jednání byla pověřena Kristina Loukotková a Kateřina Umáčená.

Ještě před samotným projednáváním řádného programu zastupitelstva vyzval místostarosta Jan Sýkora zastupitele, aby povstali, neboť zahrála ukrajinská hymna v návaznosti na situaci, která se nyní děje na Ukrajině.

Materiály prezentoval Jan Sýkora, místostarosta města. Hostem jednání je Mgr. Jan Drábek.

2. Pozastavení výkonu usnesení rady města

Diskuse:

J. Sýkora – tak jak je napsáno v důvodové zprávě, cituji:

„Dne 21. 2. 2022 pozastavil starosta města dle § 105 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích výkon usnesení rady města ze dne 7. února 2022 číslo 58/2022 a číslo 60/2022, neboť je považuje za nesprávná.

Dle § 84 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem rozhoduje o zrušení či nezrušení usnesení rady města ze dne 7. února 2022 číslo 58/2022 a číslo 60/2022.

Pro obě usnesení bylo hlasováno všemi přítomnými členy rady města jednohlasně 5-0-0.“

Týká se zmocnění advokáta Mgr. Pavla Jandy k tomu, aby město schválilo podání žaloby na určení vlastnického práva k pozemkům, které byly usnesením č. 93/2019 určeny ke vkladu do společnosti Bělská Investiční s.r.o. Tak jak jsem říkal, tak pan starosta po dvou týdnech platnosti tohoto usnesení pozastavil jeho výkon, na což má právo. Zastupitelstvo jasně rozhodlo po předchozí dohodě i se členy rady, že žaloby jako takové nechá v dikci rady města, aby je podávalo. Než rada města rozhodla, že tuto žalobu podá, tak jsme se setkali se všemi zastupiteli města, kde jsme se jednoznačně dohodli a rada města tento krok učinila. Procesně je to tak, že usnesení může být pozastaveno pouze tehdy, pokud pro něj bude hlasovat 11 zastupitelů. Chtěl bych k této problematice říci ještě pár slov: Včera jsme se dozvěděli na informativní schůzce na fotbalovém stadionu informace, které se vázali na to, že zde byl dlouhodobý pokus ze strany pana starosty zdiskreditovat práci pana Mgr. Drábka. Dozvěděli jsme se dvě nové informace a to, že pan JUDr. Chmelík z firmy KVB řekl, že pan Mgr. Drábek napsal žalobu na zakázku. Dnes jsem s panem JUDr. Chmelíkem hovořil a toto dementoval. Jediný, kdo může určit pravdu je soud. Co se týká žaloby, tak řekl, že je postavena na dobrých základech. Druhá informace, která mě tak trochu šokovala, že pan starosta má informaci od pana Kuky, že bude nový posudek a že je do vánoc hotovo. Dnes jsme s panem Kukou hovořili a nový posudek nebude, jedná se o doplňující posudek. Proč toto vše zmiňuji? To, proč jsme jako zastupitelé chodili

na kriminálku je úplně něco jiného než žaloba o určení vlastnictví, která navíc není postavena na jednom bodu. Došli jsme k tomu společnou diskuzí a zejména prací pana Mgr. Drábka, kterému bych chtěl tímto poděkovat. Jedná se o 3 konkrétní věci a to:

- 1) nebyl zveřejněn záměr
- 2) vady v zastoupení Města Bělá pod Bezdězem na Valné hromadě
- 3) vady v převzetí vkladové povinnosti

V písemné komunikaci zazněla jedna otázka od pana starosty. O co tedy jde? Odpověď zní:

- 1) pan starosta zneužil důvěry zastupitelů
- 2) podepisoval a vkládal něco na co jednoduše neměl usnesení a vůli zastupitelstva
- 3) chtěl vložit do Bělské Investiční s.r.o. dalších 150 tis. m² pozemků v hodnotě necelých 3 mil. Kč v čemž zaplatí pánbůh se zastupitelstvo zachovalo správně a pozemky nevložilo
- 4) všichni z nás poslední rok jsme terčem nějakého nátlaku (nejednou na zastupitelstva jezdí noviny nebo televize, říkají se nám polopravdy, místy i lži např. že nás to nebude nic stát), ale stálo nás to už sakra hodně času
- 5) jako jednatel, musím to říct, z mého pohledu pan starosta nepracoval pro město
- 6) neustále se zde tvořily a tvoří nějaké spekulace, vytvářely polopravdy, někdy i lži, jak jsem již zmiňoval, byly zde pokusy o dehonestaci pana Mgr. Drábka
- 7) kroky, kterými si chceme vyjasnit to, aby bylo konečně jasno, tak to není chyba zastupitelů, ale pokazil to jeden člověk a jen to na zastupitelstvo hází

Chtěl bych říct, že v té situaci, jak se vše táhne, tak už si myslím, že je lepší hrůzný konec než hrůza bez konce. Alespoň konečně budeme vědět, jestli to bylo udělané dobře nebo špatně. A jediný, kdo to může rozhodnout je soud.

Ing. P. Girgle – na včerejší schůzce mě zaujala jedna informace, která tu nepadla, a to kdy pan starosta hovořil o tom, že v podstatě přiznal, že pravděpodobně ta cena toho pozemku, která tam byla vložena, byla asi špatná. A víceméně hovořil o tom, že člověk, který dělal ten posudek, tak městu zaplatí 5 mil. Kč. Nevím, kde tato částka vnikla a kde se objevila. Nikdo v podstatě nezná, jakým způsobem policie pracuje a posudek, který má být doručen a který si má pan Kuka teprve vyzvednout v Pardubicích napovídá, že ani on v tuto chvíli netuší jakoby tu hodnotu toho pozemku, který ten znalecký posudek potvrdí, upraví nebo něco s ním udělá. Já se snažil v podstatě celý rok získávat informace a dávat si dohromady, jak co funguje a nefunguje. Uvědomil jsem si, že ve své podstatě Bělská Investiční s.r.o. nám neustále tvrdila, jak chce s námi spolupracovat a kdykoliv jsme chtěli něco řešit nebo upravit, tak jsme nedosáhli ničeho. Nakonec jsme přišli o jednatele. V podstatě to dělá pouze dojem, že Bělská Investiční získává pouze čas. A předpokládám, že termín, do kterého to chtějí protáhnout je konec volebního období. Druhý z cílů, který mají je otázka záměru prodeje pozemku, který máme na stole. Vše mi zapadá do sebe, že peníze získané z prodeje se nasměrují do Bělské Investiční s.r.o. a v případě znovuzvolení do funkce starosty a následně jednatele Bělské Investiční s.r.o. se skutečný záměr výstavby 66 bytů. Je to jeden z možných scénářů.

Mgr. L. Šimůnek – chtěl bych se vyjádřit k tomu dokumentu, cituji: „starosta pozastaví výkon usnesení rady má-li za to, že je nesprávné, ale nyní nám toto předkládá místostarosta. Když 21.2.2022 pan starosta pozastavil výkon usnesení, proč to není předloženo panem starostou?

J. Sýkora – fakticky je to tak, že zastupitelstvo jsem svolal minulou středu, protože pan starosta čerpal řádnou dovolenou a dle Zákona o obcích v případě nepřítomnosti starosty přebírá kompetence místostarosta

Ing. M. Lomoz – chtěl bych znát právní názor pana Mgr. Drábka, zda tam nemůžeme čekat potenciální problém

Mgr. J. Drábek – zákon jednoznačně říká, že jak svolání zastupitelstva, tak předložení daného materiálu, dle mého právního názoru patří mezi ty pravomoci, který v době nepřítomnosti starosty přebírá místostarosta

Mgr. P. Horčíčková – chtěla bych k tomu všemu jen říct, že už to trvá strašně dlouho a pomalu jsme ztratili kontext. Znovu jsem si vše prošla a dospěla k závěru, že Bělská Investiční s.r.o. městu přidělala obrovské problémy. A to nejen zastupitelům, ale i panu starostovi. Myslím si, že to je pro nás poučení. My tou žalobou nechceme jít proti někomu, ale proti něčemu. Zdá se nám, že Bělská Investiční s.r.o. není ku prospěchu města a že když jsme chtěli změnit postavení města v této společnosti, tak na to nebylo vůbec reflektováno. Já už bych byla strašně ráda, kdybychom se konečně domluvili a začali činit nějaké kroky k nápravě. Mrzí mě, že jsme pak na veřejnosti označováni, že nepracujeme v zájmu města a že nové zastupitelstvo bude vstřícnější. Je mi líto, že jsme takto zostuzeni. My plníme pouze svoji povinnost, aby se majetek města zúročil, nikoliv znehodnotil.

Ing. P. Girgle – chtěl bych říct ještě jednu poměrně důležitou věc. Je to 3 měsíce, co jsem podal podnět k prošetření černé stavby na Vrchbělé. Do dnešního dne jsem nedostal žádnou informaci, co se s tím děje.

Hlasování 0-13-1
(H3-uváděn v přehledu hlasování)

Usnesení nebylo přijato.

ZM – neruší usnesení rady města č. 58/2022 a 60/2022

Hlasování 14-0-0 (usnesení č.8/2022)

Zvukový záznam: 00:07 – 00:34 hod.

3. Volba delegáta na příští valnou hromadu společnosti BĚLSKÁ INVESTIČNÍ s.r.o.

Diskuse:

J. Sýkora – dne 23.2.2022 se měla konat Valná hromada, na kterou jsme delegovali Mgr. Drábka. Pan Mgr. Drábek nám písemně sdělil, že valná hromada bude odložena, ale nám zastupitelům přišlo od jednatele Bělské Investiční s.r.o., že valnou hromadu ruší. Proto, abychom se nedostali do stejné situace, až bude zase valná hromada vyhlášena, že se musíme znovu svolávat, tak jsem si dovolil vypracovat návrh usnesení, který Vám byl zaslán. Oproti tomu nám přišel od pana Ing. Kouby 2 návrhy usnesení a 1 alternativa. Návrh usnesení č. 1 spočívá v tom, že bychom nedelegovali pana Mgr. Drábka pouze na následující valnou hromadu, nýbrž pro účast při všech jednáních valných hromad společnosti Bělská Investiční s.r.o. svolaných v roce 2022. Materiál nebyl nazván jako protinávrh, ale můžeme jej jako protinávrh považovat.

Ing. M. Lomoz – myslím, že ten rok i s tím přechodem bude výhodný, protože soudě dle chování Bělské Investiční s.r.o., tak můžou kdykoliv svolat valnou hromadu nové zastupitelstvo by to nemuselo stihnout. Chci se zeptat pana Mgr. Drábka, zda přechází ta pravomoc i přes změnu zastupitelstva?

Mgr. J. Drábek – pokud bude přijato usnesení, tak platí, dokud není zrušeno nebo vyčerpáno

J. Sýkora – nechám tedy hlasovat o usnesení delegovat Mgr. Jana Drábka na všechny následující valné hromady Bělské Investiční s.r.o. v tomto roce

Hlasováno o protinávruhu. (návrh usnesení č. 1)

Hlasování 12-0-2 (usnesení č.9/2022)

Protinávrh byl schválen.

J. Sýkora – analýzou pana Mgr. Drábka jsme si ověřili, že nikdo z doprovodu, které minulé zastupitelstvo schválilo, nemůže být připuštěn s konkrétním zdůvodněním, které Vám nyní objasní pan Mgr. Drábek

Mgr. J. Drábek – dle zákona v aktuálním znění a s přechodnými ustanoveními, které v tuto chvíli platí, tak jednatel může rozhodnout o tom, že nepřipustí přítomnost na valné hromadě pro žádnou další osobu, ani pro ten doprovod, který ve standardním ustanovení zákona je. Tohle přechodné ustanovení platí do konce roku 2022. V tuto chvíli je na vůli jednatele, jestli přítomnost dalších osob připustí nebo nepřipustí.

Hlasováno o protinávruhu. (návrh usnesení č. 2)

Hlasování 3-5-6
(H4-uváděn v přehledu hlasování)

Usnesení nebylo přijato.

O návrhu usnesení v původním znění se nehlasovalo.

Zvukový záznam: 00:34 – 00:49 hod.

V 17:55 odešel z jednání ZM Mgr. Libor Šimůnek. V této chvíli je přítomno 13 členů zastupitelstva města.

4. Diskuze s Mgr. Janem Drábkem nad tématem města jako společníka ve společnosti BĚLSKÁ INVESTIČNÍ, s.r.o.

Diskuse:

Ing. M. Lomoz – měl bych jen jednu prosbu a to: občas se odvoláváte na judikáty, který potvrzují některá rozhodnutí. Bylo by možné vždy alespoň jeden případ poslat pro případ argumentace.

Mgr. P. Horčíčková – pokud se vkládá nepeněžitý vklad do společnosti, s.r.o. vzniklá rozdíl se vrací vkladateli v peněžitě formě? Je to možné nebo ne?

Mgr. J. Drábek – v tuhle chvíli je to tak, že se neurčuje tržní cena, ale jako výchozí je cena, která je určena znalcem. Podle toho, jak to ocení znalec, tak v takové hodnotě se ten nepeněžitý vklad do společnosti vkládá a zákon říká, že pokud valnou hromadou schválená hodnota nepeněžitěho vkladu dle usnesení valné hromady je nižší, než cena pozemku, tak rozdíl tvoří vkladové ážio, leda že společenská smlouva nebo valná hromada, určí, že se tento rozdíl vrací v penězích.

J. Sýkora – na závěr tohoto bodu chci poděkoval panu Mgr. Drábkovi jménem celého zastupitelstva za odváděnou práci

Zvukový záznam: 00:49 – 00:54 hod.

5. Interpelace občanů

Diskuse:

Ing. M. Lomoz – po přečtení zápisu z rady města - bod Fond rozvoje bydlení a půjčky města, zda by šlo doplnit ten program o vybudování domovních čistíren odpadních vod. Jedná se o půjčku, nikoliv o dotaci. A poslední bod, vzhledem k poslednímu vývoji cen za energie i instalace solárních panelů. Zda by mohl být program o tyto 2 body rozšířen. Začalo město už uvažovat o solárech na MŠ a ZŠ, popřípadě městské bytové domy?

Ing. J. Vltavská – půjčky předkládá finanční odbor, podíváme se, jak jsou napsané podmínky.

J. Sýkora – co se týká solárů, zatím jsme ve fázi přemýšlení. Beru to jako konstruktivní podnět. V ZŠ Máchova by to mohl být problém kvůli nosnosti. Co se týče bytů, zatím jsme neuvažovali. My jsme v rámci rady s panem Ing. Girglem uvažovali právě z těchto důvodů, jak říkáš, o solární energii jinak než na střechy. Tak aby problém, který bude ještě eskalovat, abychom jako město byli připraveni.

Dotaz od občana: na Výsluní bylo pokáceno většina stromů, které tam město zasadilo. Chtěl bych vědět důvod.

J. Sýkora – procesně je to tak, že vždy to podléhá schválení rady města na základě doporučení Komise životního prostředí

Ing. J. Vltavská – informaci zjistíme a odpovíme Vám. Co se týká výsadby nové zeleně, tak se v této chvíli nebude realizovat, protože máme zpracovanou projektovou dokumentaci, která řeší celou ulici Paninodvorskou, která se do rozpočtu na letošní rok nedostala a bude jednou z priorit na rok příští.

Zvukový záznam: 00:54 – 01:05 hod.

Usnesení Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem ze dne 02. 03. 2022

- 8/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, neruší usnesení rady města č. 58/2022 a 60/2022, jejichž výkon starosta města pozastavil na základě ustanovení § 105 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.
- 9/2022 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, deleguje jako zástupce Města Bělá pod Bezdězem pro účast při všech jednáních valných hromad společnosti BĚLSKÁ INVESTIČNÍ s. r. o., svolaných v roce 2022, Mgr. Jana Drábka, nar. 22. 2. 1993, bytem: V Středu 152/9, 160 00 Vokovice, Praha 6 a za náhradníka, zastupitele města Bělá pod Bezdězem, Ing. Pavla Girgleho, nar. 19. 5. 1954, bytem: Vrabčí rokle 237, 294 21 Bělá pod Bezdězem. Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem zmocňuje delegáta, aby na valné hromadě vystupoval a hlasoval v souladu s předchozími usneseními zastupitelstva města. Delegát je oprávněn svá hlasování a vystupování doplnit a přizpůsobit aktuální situaci tak, aby byla v maximálním souladu se zájmy města jako společníka společnosti.

Č.j: ASIST/342/2022; Ev. č. 897
spis. znak 101.2.1; skartační znak A/10

Zvukový záznam se zveřejňuje na webových stránkách Města Bělá pod Bezdězem společně se zápisem z jednání ZM na dobu do příštího zvukového záznamu.

Místostarosta města ukončil jednání zastupitelstva města v 18:10 hod.

V Bělé pod Bezdězem dne: 08. 03. 2022.

.....
Jan Sýkora
místostarosta města

.....
MUDr. Martin Zelený
člen rady

Ověřovatelé:

.....
Jitka Tošovská
zastupitel

.....
Ing. Pavel Gírgle
zastupitel