

Zápis

z 09. mimořádného jednání Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem konaného dne 27. 11. 2019 od 17:01 hod. v klubu Základní školy v Máchově ul. v Bělé pod Bezdězem.

Přítomni:

Verner Jaroslav, Ing., starosta
Dubec Roman
Fejfar Radek, Bc.
Girgler Pavel, Ing.
Hentek Lukáš
Horčíčková Petra, Mgr.
Ježek Jaroslav
Jirdásek Miloš
Koloc Ladislav
Kouba Rudolf, Ing.
Lomoz Milan, Ing.

Mencel Martin, Mgr.
Orolínová Iveta
Pelc Radek
Sýkora Jan, místostarosta
Šimůnek Libor, Bc.
Tošovská Jitka
Vernerová Květuše, Mgr.
Voleman Lukáš
Zelený Martin, MUDr
Zimmermann Emil

Omluveni:

Ostatní přítomní: Ing. Zdeňka Poláková, vedoucí FO, Ing. Pavlína Rylichová, referentka RaMM, Kateřina Umáčená, vedoucí SO, Stanislav Beran, vedoucí OVŽP, Ing. Zdeněk Galetka, ředitel ZŠ

Jednání zahájil starosta města Ing. Jaroslav Verner. Konstatoval, že zasedání zastupitelstva města bylo svoláno v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem. Je konáno jako veřejné, o místě, čase a programu jednání byla veřejnost informována obvyklým způsobem.

Dále konstatoval, že ze zasedání zastupitelstva města je pořizován zvukový záznam pro účely vyhotovení zápisu, který bude schválen na následujícím jednání zastupitelstva města. Neupravený zvukový záznam bude zároveň se zápisem z jednání umístěn na webové stránky města na dobu do příštího jednání zastupitelstva města.

V 17:01 hod. je přítomno 19 členů zastupitelstva města, jednání zastupitelstva je usnášeníschopné.

Ověřovateli zápisu z jednání zastupitelstva byly navrženy:

Ing. Rudolf Kouba
Mgr. Martin Mencel

Schváleno 19-0-0

Za členy návrhové komise byli navrženi:

Jitka Tošovská - předseda
Lukáš Voleman - člen
Bc. Radek Fejfar - člen

Schváleno 17-0-2

Navržený program jednání byl po schválení zastupitelstvem doplněn o bod 2a) Revokace žádosti o odprodej části městského pozemku – ...

Hlasováno 19-0-0
(H1-uváděno v přehledu hlasování)

Upravený program jednání:

1. Zahájení
2. Majetkové a investiční záležitosti
 - a) Revokace žádosti o odprodej části městského pozemku – ...
3. Žádost skupiny zastupitelů o svolání mimořádného zasedání zastupitelstva – Projednání úpravy prostor školy v Tyršově ulici pro účely školní družiny
4. Závěr

Hlasováno 19-0-0
(H2-uvvedeno v přehledu hlasování)

Zapisovatelkou z dnešního jednání a kontrolou sčítání hlasů při hlasování byla pověřena Kristina Loukotková a Kateřina Umáčená.

Materiál prezentoval Jan Sýkora, místostarosta města.

I. Majetkové a investiční záležitosti

- a) Revokace žádosti o odprodej části městského pozemku – ...

Bez dotazů a připomínek.

Hlasování 19-0-0 (usnesení č.112/2019)

Zvukový záznam: 00:06 – 00:10 hod.

V 17:13 přišel na jednání ZM Lukáš Hentek. V této chvíli je přítomno 20 členů zastupitelstva města.
V 18:30 přišel na jednání ZM Bc. Libor Šimůnek. V této chvíli je přítomno 21 členů zastupitelstva města.
V 18:40 odešel z jednání ZM MUDr. Martin Zelený. V této chvíli je přítomno 20 členů zastupitelstva města.

II.

- a) Žádost skupiny zastupitelů o svolání mimořádného zasedání zastupitelstva – Projednání úpravy prostor školy v Tyršově ulici pro účely školní družiny

Ing. M. Lomoz - vzal si slovo a vysvětlil důvod svolání mimořádného zastupitelstva. Myslíme si, že spouště občanů návrh na schválení záměru výstavby družiny z minulého jednání zastupitelstva nevyhovuje, tak proto jsme vyvolali toto mimořádné zasedání, aby výsledek úpravy školy vyhovoval potřebám školy a zejména dětem. Vzhledem k časové náročnosti přesunu dětí ze školy v Tyršově ulici do školy v Máchově ulici, kde se nachází jídelna je toto hlavní důvod, proč si myslíme, že by jídelna měla být v Tyršově ulici. Dále jsme se dozvěděli, že v Tyršově ulici po úpravách by mělo být 8 učeben, což je do budoucna nedostačující. Z tohoto důvodu jsme se dohodli o doplnění usnesení o záměru výstavby školní družiny v Tyršově ulici:

- 1) o řešení jídelny v areálu školy, popřípadě jiné vhodné řešení stravování
- 2) vytvořit pracovní skupinu se zastoupením vedení města, koaličních i opozičních zastupitelů a pedagogického sboru, která by posoudila vhodnost navrhovaného řešení úpravy prostor a popřípadě by doporučila jeho úpravu
- 3) definovat další rozvoj školy
- 4) ZM si vyhrazuje rozhodování o záměru výstavby školní družiny do své pravomoci

Diskuse:

J. Tošovská- v době mého působení na radnici byl vypracován plán na centralizaci celé školy. Chtěli jsme hlavně navýšit kapacitu školní družiny, abychom nemuseli odmítat žáky vyšších ročníků. Nyní se toto přehodnotilo a osobně si myslím, že náklady na přestavbu budou skoro stejné, tak jako náklady na výstavbu nové družiny.

M. Jirdásek – držme se objektivních čísel, náklady na družinu v Tyršově ulici budou mnohem menší.

J. Tošovská – na minulém zastupitelstvu bylo řečeno, že bude zpracována studie s vyčíslením nákladů a podle toho se rozhodne.

Ing. P. Girgle – měl bych dotaz, proč jsou děti doposud v nevyhovujících podmínkách, když ta možnost zde byla minimálně 4 roky s tím něco udělat a vylepšit dětem podmínky

J. Tošovská - byl vytvořen strategický plán, z něhož vzešlo, že by se měla postavit nová školní družina. Zvažovali jsme i možnost umístění družiny v Tyršově ulici. Vypracoval se nový strategický plán a zastupitelé i občané souhlasili s výstavbou nové družiny. Zadal se studie a následovala projektová dokumentace.

Ing. M. Lomoz – úvahou o přesunu družiny do Tyršovy ulice se začínalo, ale přistupovalo se k tomu jako k celkové koncepci školství. Myslím si, že si tímto zabijeme možnost umístění většího počtu tříd v Tyršově ulici.

Mgr. P. Horčíčková – vyzvala všechny ke vzájemnému porozumění, spolupráci a přednesla připravenou řeč

L. Voleman – mrzí mě, že vedení města nenaslouchalo pedagogům

Ing. R. Kouba – počítalo se s tím, že se vše bude dělat v etapách, aby to bylo pro město finančně únosné

J. Sýkora – chceme najít takové řešení, aby bylo ekonomicky dostupné, a které zlepší současný stav. Není pravda, že nenasloucháme pedagogům. Dále bych se chtěl vyjádřit k centralizaci školy. Po dokončení studie jsme udělali ekonomické vyhodnocení a dospěli k názoru, že město nemá dostatečné finanční prostředky, aby toto do budoucna zafinancovalo. Kdyby takové zhodnocení udělalo minulé vedení před zadáním, nemuseli jsme to dnes řešit. Vedení města uskutečnilo schůzky s vedením školy, kde si škola nadefinovala požadavky, které budou z velké části ke dnešnímu dni splněny. Studie ještě není dokončena, vzhledem ke krátkému časovému období, které uplynulo od posledního jednání zastupitelstva, kdy byl záměr výstavby školní družiny schválen.

Mgr. I. Radochová – požadavky jsme psali ve velkém kvapu a pod stresem. Preferujeme jídelnu v Tyršově ulici. Neexistuje žádná koncepce, tudíž není na co reagovat.

Mgr. I. Machková – vyzvala pana místostarostu J. Sýkoru k přečtení zápisu z 30. 9. 2019 ze schůzky vedení školy s vedením města.

J. Sýkora – přečetl tento zápis o součinnosti kroků mezi vedením města a vedením školy včetně požadavků školy, které město obdrželo 30. 9. 2019 a které z velké části město splní.

L. Voleman – myslím si, že peníze by na to byly. Nebráním se vybudováním družiny v Tyršově ulici, ale ať to splňuje všechny technické podmínky, praktičnost a požadavky.

J. Sýkora – družina byla první etapou centralizace školství, ale uvědomme si jeden fakt, že nám město bylo předáno tak, že běžné výdaje na provoz jsou 81 mil. A běžné roční příjmy okolo 90 mil. a ze zbylých prostředků by nebylo možné provádět např. běžné opravy nebo jakkoliv investovat, musíme se také starat o majetek města v hodnotě 750 mil. !

Ing. M. Lomoz – je zvláštní, že se školou se komunikuje usnesením rady

J. Sýkora – škola nechtěla akceptovat celkový harmonogram postupu, takto jsme se dohodli s panem ředitelem, že mu toto vyhovuje

Mgr. H. Šandová – měli byste alespoň vyslechnout naše názory, i když nebudou třeba správné

Občan – počítáte s navýšením kapacity družiny?

Ing. M. Lomoz – ano, s navýšením kapacity se počítá

Ing. J. Vltavská – společný cíl je vylepšit podmínky pro děti, které budou do družiny chodit. Jako matka dětí zastávám názor, že docházení na oběd z Tyršovy ulice do Máchovy ulice beru jako pozitivní věc. Dle mého názoru je vybudování nové družiny v Máchově ulici z finančních důvodů nerealizovatelný.

Ing. R. Kouba – proč nevyužít současnou jídelnu pro děti z Tyršovy ulice?

J. Tošovská – docházení do jídelny v Máchově ulici je časově i provozně náročné

Ing. R. Kouba - nejsme v zásadě proti tomu, aby družina byla v Tyršově ulici, ale jsme proti tomu, jak se připravuje a že tam nebude výdejna

Ing. P. Girgle – upozornil pana ředitele školy Ing. Z. Galetku, že měl možnost požádat radu města o slyšení, aby mohl vysvětlit, proč s některými věcmi nesouhlasí a že toto pan ředitel neudělal. Manažersky toto nezvládl.

Ing. M. Lomoz – je to projekt na desítky let dopředu a nechceme nic jiného, než se v klidu dohodnout

J. Tošovská - vedení města nás neohlášeně navštívilo na pedagogické radě, kde nám nebylo nic z položených dotazů zodpovězeno. Dále se musím zastat pana ředitele Ing. Z. Galetky, který dostal od vedení vytýkáci dopis.

J. Sýkora – není pravda, že by pan ředitel dostal vytýkáci dopis, což na místě jednání pan ředitel potvrdil. Další nepravda, pan ředitel nám dovolil účastnit se této rady, což na místě jednání také potvrdil, tam jsme požádali celý pedagogický sbor o spolupráci. A není správné, že by učitelé měli informovat rodiče na třídních schůzkách o nepravdách. I zde jsme byli s panem starostou Ing. J. Vernerem k dispozici v době třídních schůzek s možností pro rodiče přijít s jakýmkoliv dotazem k družině v Tyršově ulici.

J. Ježek - počekjme na studii (oficiální dokument) a pak se můžeme dohadovat

Ing. J. Verner – dnes jsem schválně mlčel, protože jsem zde již vše na předchozích jednáních dvakrát řekl. Následně byly tyto informace rozeslány jako příloha se zpravodajem města všem občanům. Nedostal jsem jedinou negativní reakci od občanů a rodičů dětí. Padlo zde mnoho nepravd a lží, jako například „Vytýkáci dopis“ panu řediteli. Dopis jsem osobně donesl panu řediteli a jmenoval se „Pozvání do rady“. Ano, slibovali jsme družinu a taky ji uděláme. Slibovali jsme, že budeme pokračovat na studii centralizace a také jsme ji dopracovali. Řekli jste, že družina v Tyršově ulici znamená stop centralizaci. Naopak, studie centralizace je dokončena a v případě dostatečných finančních prostředků je zde připravena rozumná dokumentace pro pokračování ve dvou variantách. Padla zde další lež, že rušíme kabinety, vždyť se ještě ani nezačalo budovat. To, že s předstihem vyklízíme nepoužívané věci, které v budově v Tyršově ulici zabírají prostor neznamená, že se zde dějí jakékoliv stavební úpravy. 12 měsíců zodpovědně přemýšlím o tom, co udělat pro to, abychom vynaložili co nejméně peněz a výsledek byl co nejlepší. Opozice si nepřeje, abychom to stihli zrealizovat a abychom konečně vytvořili optimální a slušné podmínky pro družinu v Bělé pro naše děti.

Následně se přistoupilo k hlasování o jednotlivých usneseních.

1. Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle Zák.č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění schvaluje:
Doplnit usnesení o záměru výstavby školní družiny v budově ZŠ Tyršova 20 o řešení jídelny v areálu školy Tyršova, popřípadě jiné vhodné řešení stravování.

Hlasování 8-12-0
(H3-uváděno v přehledu hlasování)

Usnesení nebylo přijato.

2. Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle Zák.č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění pověřuje Radu města:
Vytvořit pracovní skupinu se zastoupením vedení města, koaličních i opozičních zastupitelů a pedagogického sboru, která by posoudila vhodnost navrhovaného řešení úpravy prostor školy v Tyršově ulici a případně by doporučila jeho úpravu.

Hlasování 8-12-0
(H4-uváděno v přehledu hlasování)

Usnesení nebylo přijato.

3. Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle Zák.č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění pověřuje Radu města:
Definovat rozvoj školy v dalším období v souladu se Strategickým plánem rozvoje města.

Hlasování 8-10-2
(H5-uváděno v přehledu hlasování)

Usnesení nebylo přijato.

4. Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 84, čl. 4 Zák.č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění si vyhrazuje rozhodování o záměru výstavby školní družiny v objektu Tyršova 20 do své pravomoci.

Hlasování 8-12-0
(H6-uváděno v přehledu hlasování)

Usnesení nebylo přijato.

Zvukový záznam: 00:10 – 02:30 hod.

III.

Usnesení Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem ze dne 27. 11. 2019

112/2019 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění revokuje usnesení č. 104/2019 ze dne 6.11.2019 a schvaluje prodej části pozemku p.č. 56/1 orná půda o výměře 10.063 m² v k.ú. Vrchbělá p. ..., 294 21 Bělá pod Bezdězem za celkovou kupní cenu 5.031.500, - Kč s podmínkou, že kupující uhradí zpracování geometrického plánu i návrh na vklad do katastru nemovitostí.

Zvukový záznam se zveřejňuje na webových stránkách Města Bělá pod Bezdězem společně se zápisem z jednání ZM na dobu do příštího zvukového záznamu.

Starosta města ukončil jednání zastupitelstva města v 19:30 hod.

V Bělé pod Bezdězem dne: 12. 12. 2019.

.....
Ing. Jaroslav Verner
starosta města

.....
Jan Sýkora
místostarosta města

Ověřovatelé:

.....
Ing. Rudolf Kouba
zastupitel

.....
Mgr. Martin Mencl
zastupitel