

Zápis

z 05. jednání Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem konaného dne 19. 09. 2018 od 17:00 hod. v klubu Základní školy v Máchově ul. v Bělé pod Bezdězem.

Přítomni:

Tošovská Jitka, starostka

Dufková Hanka

Fejfar Radek, Bc.

Lomoz Milan, Ing.

Límanová Jaromíra

Machková Iva, Mgr.

Ondráčková Petra

Orolínová Iveta

Radochová Iva, Mgr. v 18:13 hod.

Šťastná Jana, Mgr.

Vernerová Květuše, Mgr.

Votočková Miroslava, Mgr.

Ježek Jaroslav

Jirdásek Miloš

Pelc Radek

Sýkora Jan

Šimůnek Libor

Zelený Martin, MUDr.

Omluveni: Folprechtová Vendulka, Kouba Rudolf, Ing., Voleman Lukáš, místostarosta.

Ostatní přítomní: Helena Tomanová, účetní finančního odboru, Stanislav Beran, vedoucí odboru výstavby a ŽP, Martin Dufek, vedoucí TS, Petr Matoušek, ředitel MKZ.

Jednání zahájila starostka města Jitka Tošovská. Konstatovala, že zasedání zastupitelstva města bylo svoláno v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem. Je konáno jako veřejné, o místě, čase a programu jednání byla veřejnost informována obvyklým způsobem.

Dále konstatovala, že ze zasedání zastupitelstva města je pořizován zvukový záznam pro účely vyhotovení zápisu, který bude schválen na následujícím jednání zastupitelstva města. Neupravený zvukový záznam bude zároveň se zápisem z jednání umístěn na webové stránky města na dobu do příštího jednání zastupitelstva města.

V 17:02 hod. je přítomno 17 členů zastupitelstva města, jednání zastupitelstva je usnášeníschopné.

Ověřovateli zápisu z jednání zastupitelstva byli navrženi:

Dufková Hanka

Šimůnek Libor

Schváleno 16-0-1

Za členy návrhové komise byli navrženi:

Jan Sýkora – předseda komise

Mgr. Iva Machková - členka

Iveta Orolínová – členka

Schváleno 14-0-3

Zápis z jednání ze dne 27. 06. 2018 byl ověřen a zveřejněn na úředních deskách a internetových stránkách města. K zápisu nebyla vznesena žádná připomínka, tím je tento zápis na základě § 7 odst. 4 Jednacího řádu schválen.

Navržený program jednání:

1. Zahájení
2. Interpelace občanů
3. Kontrola usnesení
4. Finanční záležitosti
 - a) Rozpočtové opatření č.5, 6, 7 a 8/2018
 - b) Hospodaření města za 1. -6./2018
 - c) Hospodaření města za 1.-8./2018
 - d) Pověření ke schvalování rozpočtových opatření týkají se roku 2018 radou města
 - e) Střednědobý výhled rozpočtu na roky 2019 – 2022

- f) Informace o rozpočtu na rok 2019
- 5. Majetkové a investiční záležitosti
 - a) Žádost o prodej pozemků – bývalý areál Lineta
 - b) Žádost o prodej části pozemku p.č. 38/3
 - c) Žádost o prodej části pozemků p.č. 2896/13, 2748/1
 - d) Žádost o koupi pozemků p.č. 57/4
 - e) Žádost o prodej pozemku k.ú. Březinka pod Bezdězem Lesy ČR
 - f) Žádost o bezúplatný prodej pozemků – SPÚ
 - g) Žádost o odprodej části pozemku p.č. 2216/2
 - h) Žádost o odprodej části pozemku p.č. 989/3
 - i) Záměr Táborová ulice
- 6. Různé
 - a) Protokol Kontrolního výboru č.3/2018 + informace MÚ k protokolu KV
 - b) Informace o realizaci oprav a investic
- 7. Interpelace občanů a členů zastupitelstva
- 8. Závěr

Dodatečně byl na program jednání upraven o tyto materiály:

bod č. 5 Majetkové a investiční záležitosti a) Žádost o prodej pozemků – bývalý areál Lineta byl vyřazen a dodatečně se zařadil materiál „Žádost o vyjádření ke vzdání se překupního práva“ do bodu 5. Majetkové a investiční záležitosti na a).

O schválení zařazení těchto materiálů do programu jednání bylo hlasováno.

Schváleno 17-0-0
(H1-uvedeno v přehledu hlasování)

Upravený program jednání:

- 1. Zahájení
- 2. Interpelace občanů
- 3. Kontrola usnesení
- 4. Finanční záležitosti
 - a) Rozpočtové opatření č.5, 6, 7 a 8/2018
 - b) Hospodaření města za 1. -6./2018
 - c) Hospodaření města 1.-8./2018
 - d) Pověření ke schvalování rozpočtových opatření týkají se roku 2018 radou města
 - e) Střednědobý výhled rozpočtu na roky 2019 – 2022
 - f) Informace o rozpočtu na rok 2019
- 5. Majetkové a investiční záležitosti
 - a) Žádost o vyjádření ke vzdání se předkupního práva
 - b) Žádost o prodej části pozemku p.č.38/3
 - c) Žádost o prodej části pozemků p.č. 2896/13, 2748/1
 - d) Žádost o koupi pozemků p.č. 57/4
 - e) Žádost o prodej pozemku k.ú. Březinka pod Bezdězem Lesy ČR
 - f) Žádost o bezúplatný převod pozemků - SPÚ
 - g) Žádost o odprodej části pozemku p.č. 2216/2
 - h) Žádost o odprodej části pozemku p.č. 989/3
 - i) Záměr Táborová ulice
- 6. Různé
 - a) Protokol Kontrolního výboru č.3/2018 + informace MÚ k protokolu KV
 - b) Informace o realizaci oprav a investic
- 7. Interpelace občanů a členů zastupitelstva
- 8. Závěr

Hlasování o schválení programu v upraveném znění.

Schváleno 17-0-0

Zapisovatelkou z dnešního jednání a kontrolou sčítání hlasů při hlasování byla pověřena Dana Vandlíčková a Kateřina Umáčená.

I. Interpelace občanů

Nebyly zaznamenány žádné interpelace.

Zvukový záznam: 00:08 – 00:08 min.

II. Kontrola usnesení

Tajemník města Bc. Zdeněk Krenický podal komentář ke kontrole usnesení, která jsou v řešení.

Vzato na vědomí.

Diskuse:

J. Sýkora – usnesení č. 63/2015 plnění je udáno na 30.12. 2018, datum není změněno z dřívějšíka.

Bc. Z. Krenický – datum zůstalo stejné, ale když se to nepodaří projednat, datum se bude muset posunout.

M. Jirdásek – mohly by se přístě pozemky lépe definovat, parcelní číslo mi nic neříká.

Bc. Z. Krenický – jedná se o pozemky pod komunikací, přístě doplníme účel využití pozemku.

J. Sýkora – usnesení číslo 14/2016 poslední komunikace s úřadem státu pro věci majetkové proběhla v lednu, zda bylo od nás znovu urgováno?

Bc. Z. Krenický – další písemná komunikace proběhla v dubnu a v květnu, ale nebyla žádná odezva.

J. Sýkora – a další urgování?

Bc. Z. Krenický – další urgence proběhla telefonicky.

J. Sýkora – nestálo by za to se tam stavít a urychlit to, je to usnesení roku 2016.

Bc. Z. Krenický – komunikaci přitvrdíme, ale neslibuji si od toho zrychlení.

M. Jirdásek – v jaké situaci jsou pozemky pod tribunou a restaurací s bytem na stadionu.

Bc. Z. Krenický – to je záležitost staršího data, my jsme na to dávali dotaz.

M. Jirdásek – poslední dotaz byl v lednu 2018 a bylo odpovězeno, že je to v pořadí.

Bc. Z. Krenický – myslím si, že je to prověřováno po právní stránce.

M. Jirdásek – tohle už jsme vyřešili.

Bc. Z. Krenický – poslední informace je, že je to v jednání.

M. Jirdásek – já bych také poprosil o urgenci písemnou, ale nejlépe osobní

Zvukový záznam: 00:08 – 00:19 min.

III. Finanční záležitosti

K materiálům podala komentář Helena Tomanová, účetní finančního odboru.

a) Rozpočtové opatření č. 5, 6 a 7/2018
Bez připomínek.

Hlasování 17-0-0 (usnesení č.56/2018)

Zvukový záznam: 00:19 – 00:21 min.

b) Rozpočtové opatření č. 8/2018
Bez připomínek.

Hlasování 17-0-0 (usnesení č.57/2018)

Zvukový záznam: 00:21 – 00:23 min.

c) Plnění rozpočtu k 30. 6. 2018

Hlasování 17-0-0 (usnesení č.58/2018)

Zvukový záznam: 00:23 – 00:24 min.

d) Plnění rozpočtu k 31. 8. 2018

Hlasování 17-0-0 (usnesení č.59/2018)

Zvukový záznam: 00:24 – 00:25 min.

e) Pověření ke schvalování rozpočtových opatření týkajících se roku 2018 radou města

Diskuse:

J. Sýkora – mám jen poznámku, 6. 10. 2018 zaniknou mandáty zastupitelů, ale zachovají se dle znění zákona 128/2000 Sb. mandáty starosty, místostarosty a zbylých členů rady.

Hlasování 17-0-0 (usnesení č.60/2018)

Zvukový záznam: 00:25 – 00:28 min.

f) Střednědobý výhled rozpočtu na roky 2019-2022

Hlasování 17-0-0 (usnesení č.61/2018)

Zvukový záznam: 00:28 – 00:30 min.

g) Informace o přípravě rozpočtu na rok 2019

Diskuse:

J. Sýkora – poděkování p. Matouškovi, rozpočet je připravený včas a již s předstihem se může projednávat s příslušnými orgány např. finančním výborem.

ZM bere na vědomí

Zvukový záznam: 00:30 – 00:32 min.

**IV.
Majetkové a investiční záležitosti**

K materiálům podal komentář Bc. Zdeněk Krenický, tajemník MÚ.

a) Žádost o vyjádření ke vzdání se předkupního práva -.....

Bez připomínek.

Hlasování 17-0-0 (usnesení č.62/2018)

Zvukový záznam: 00:32 – 00:35 min.

b) Prodej části městského pozemku -.....

Diskuse:

J. Sýkora – ta částka 75,- Kč je minimální, je to s ní dojednáno?

Ing. M. Lomoz – 75,- Kč je bráno pro městské části a maximální částka 135,- Kč je bráno pro Bělou. Příměstské části jsou oceněny jinou bonitou než město, kde je veškerá infrastruktura.

J. Sýkora – děkuji, Milane, ale na tohle jsem se přímo neptal. Ale chtěl jsem se zeptat paní starostky, jestli ta cena 75,- Kč je předjednaná?

J. Tošovská – je a souhlasí s tím, že zaplatí vklad do katastru.

Zvukový záznam: 00:35 – 00:39 min.

c) Prodej částí pozemků –.....

Diskuse:

M. Jirdásek – aby se neprodal pozemek, a tím se neznemožnil přístup na pozemek někoho jiného, je to docela velký kus pozemku.

Bc. Z. Krenický – jedná se jen o část pozemku.

M. Jirdásek – jestli se jedná o část pozemku, která je zde vybarvená, tak je to v pořádku.

Hlasování 17-0-0 (usnesení č.64/2018)

Zvukový záznam: 00:39– 00:42 min.

d) Koupě pozemku – César

Diskuse:

J. Sýkora – jak probíhala jednání o ceně, původně za ten pozemek chtěl víc peněz?

J. Tošovská – ano, původně chtěl víc peněz, ale zvali jsme si ho několikrát na jednání, s tím, že s ním vyřešíme nejdříve tento pozemek a pak budeme jednat o další záležitosti tj. pozemek v Berkově ulici. On tvrdí, že jsme mu znehodnotili stavební parcelu, to ale není jednoznačné. Tak jsme rozdělili tyto dvě záležitosti, aby se stáhla cena.

H. Dufková – ta dohodnutá částka už odpovídá?

J. Tošovská – ano, p. Ing. Kozák nám zpracoval návrh.

H. Dufková – to zpracování platilo město?

J. Tošovská – ano, platilo to město. Diskutovala jsem to i se zástupci VaK s p. Žitným a cena takto vychází. Cena po jednáních s p..... byla upravena a nechce víc než 400 tisíc za tento pozemek.

J. Sýkora – a my to pak dáme do vlastnictví VaK?

J. Tošovská – to už je v jejich vlastnictví.

M. Jirdásek – jestli tomu dobře rozumím, my jsme byli investoři, někdo zpracoval projekt, ten byl zpracován správně, kanalizace měla vést po druhé straně pozemku, ale někdo, kdo realizoval tuto stavbu, si ji provedl tak, jak mu to vyhovovalo.

J. Tošovská – ano, všechno souhlasí.

M. Jirdásek – někdo z města musel dohlížet na tu stavbu nebo byl najmutý stavební dozor, ale nechápu, proč my teď musíme platit za něčí chybu. A jak VaK mohl převzít něco, co nesouhlasilo s projektovou dokumentací?

J. Tošovská – byl u toho o Magistrát města Mladá Boleslav.

M. Jirdásek – tak to je to samé. Proč to máme odnášet jen my. A musel v tom být i Středočeský kraj, když na to poskytl dotace.

Ing. M. Lomoz – jestli si pamatuji. To byla akce roku 2012 – 2013. Já jsem pro to, aby se teď dořešila věc s p. Césarem a potom by se v občansko-správním sporu řešilo to, kdo se s námi podílel na tomto projektu a s kým se můžeme podělit o tuto cenu. Každopádně p..... byl poškozen tím, že na jeho pozemku byla postavena veřejná síť a to bychom měli nejdříve vyřešit a potom řešit to, kdo se na té stavbě s námi podílel.

J. Sýkora – já bych podal protinávrh k tomuto usnesení, protože by stálo za to vidět tu smlouvu z roku 2012, kdo tuto akci realizoval a jak jsou nastavené penalizace, jestli toto není ukotveno ve smlouvě, tak se v občansko-správním sporu nikam nedosoudíme.

Dávám protinávrh usnesení, aby tento materiál byl odložen

M. Jirdásek – kdy koupil tu nemovitost? Když koupím a vlastním něco, tak se budu bránit při samotné realizaci, když mi tam někdo jako např. teď bude chtít stavět kanalizaci a ne až po nějakých letech. Nedal nakonec on souhlas?

M. Lomoz – já myslím, že on pozemek kupoval od Vojenských lesů.

M. Jirdásek – tak kupoval pozemek s věčným břemenem.

J. Sýkora – chválím, že vedení města vyjednalo o 1,6 mil. nižší částku za ten odkup, ale není vhodné teď o tom hlasovat, když nemáme úplné informace a třeba město ušetří ještě víc. Pane tajemníku, vy nevíte, jak stojí ta smlouva?

Bc. Z. Krenický – já se přiznám, že nevím, protože je to záležitost, která se realizovala v době, kdy já jsem tady ještě nebyl. Je zřejmé, že se kanalizace táhla po druhé straně, než je v plánech, ale kdo dal příkaz nebo to realizoval, jinak než bylo v projektu, to nevím. Ale chci zmínit, že může hrozit to, že jestli tento návrh nebude akceptovaný, tak p..... zahájí cesty k tomu, aby to bylo odstraněno. To vyplynulo z jednání s ním.

J. Sýkora – můžeme požádat vedení města, aby vyjednálo s p....., aby tyto kroky nepodnikal.

Ing. M. Lomoz – tam není zřízeno věcné břemeno na tomto pozemku? On to může i rozkopnout.

Bc. Z. Krenický – bylo by to na soudní spor, teoreticky ty trubky nejsou jeho, ale co člověk dovede udělat...

Ing. M. Lomoz – co z toho plyne, že na jeho pozemku je cizí síť, když on by s tím nesouhlasil. Nevím, jak s tím souhlasil předchozí majitel, jestli to pustil, jestli mu to bylo jedno. Nějak se to stalo a nemá si nechat kopat na svém pozemku.

J. Ježek – projektem to bylo vedeno jinudy, a proto se neřešilo věcné břemeno. A jestli to potom firma vzala jinudy a už za ním nikdo nešel a prostě to tam vykopali – na černo.

M. Jirdásek - tak to nebylo.

J. Ježek – muselo to tak být, vedli to zadem a nikdo to neřešil. Kdyby to bylo v projektu, tak v projektu by bylo věcné břemeno.

M. Jirdásek – říkalo se, že jsme to nekořaudovali my, ale magistrát a ten to pak musel nechat zaměřit a tak museli vidět, že to jde přes cizí pozemek a museli by udělat věcné břemeno.

J. Sýkora – můžu dát protinávrh?

J. Tošovská – ano.

J. Sýkora navrhl protinávrh usnesení, aby se materiál odložil. A všechny věci, které se zde řešily, byly detailně zaznamenány v zápisu a podle toho, aby vedení města buď, současné nebo budoucí, postupovalo.

Hlasováno o protinávruhu J. Sýkory

Hlasování 15-2-0
Protinávrh byl přijat
(H3-uvedeno v přehledu hlasování)

Zvukový záznam: 00:42 – 00:55 hod.

e) Žádost o prodej pozemku v k.ú. Březinka pod Bezdězem – Lesy ČR
Bez připomínek.

Hlasování 17-0-0 (usnesení č.65/2018)

Zvukový záznam: 00:55 – 00:58 hod.

f) Žádost o bezúplatný převod pozemků - SPÚ
Bez připomínek.

Hlasování 17-0-0 (usnesení č.66/2018)

Zvukový záznam: 00:58 – 01:00 hod.

g) Žádost o odprodej části pozemku p.č. 2216/2 –.....

Diskuse:

J. Sýkora – já budu hlasovat proti tomuto usnesení, protože p..... uvádí v žádosti, že se o pozemek stará a zavazuje se, že vodoteč zůstane zachována. Tak by jen stačila upravit smlouvu. V ní by se p..... a po něm i další osoby, které po něm budou vlastnit tento pozemek, zavázali, že na této části pozemku nebudou nic stavět a nic měnit, tak aby zůstala zachovaná vodoteč. Tak se vyhoví žadateli i občanům. Tak bych byl pro prodej.

M. Jirdásek – souhlasím s p. Sýkorou, dá se to ošetřit klasickou nájemní smlouvou o využívání. Já jsem pro neprodávat, ale pronajmout.

Bc. Z. Krenický – návrh tam je neprodávat, ale pronajmout.

J. Sýkora – chtěl bych požádat, jestli by usnesení nešlo opravit na „neschvaluji prodej“?

Bc. Z. Krenický – příště už tam bude neschvaluje prodej.

J. Sýkora – a může to být opraveno v usnesení?

J. Tošovská – ano.

Hlasování 7-4-6
Usnesení nebylo přijato
(H4-uvedeno v přehledu hlasování)

Zvukový záznam: 01:00 – 01:05 hod.

V 18:13 hod. se k jednání ZM připojila Mgr. Iva Radochová, počet členů 18.

h) Žádost o prodej části pozemků p.č. 989/33, 993/7 –

Diskuse:

Bc. R. Fejfar – já jsem s p. Ptáčníkem mluvil a snažil jsem se mu vysvětlit, že já mu nechci znemožnit přístup na jeho pozemky, tím že si tyto pozemky odkoupím. A poskytnul jsem mu žádost i se všemi grafickými přílohami. Tyto přílohy dokazují, že se mi nejedná o přední část, kde mají přístupy oba sousedi a ta plocha není vyspecifikovaná geodetickým plánem, právě z toho důvodu, že tam není soulad hranic mezi těmi sousedy. A p. Ptáčník bude muset pravděpodobně řešit nějak jinak vjezd.

D. Ptáčník – tady se jedná o to, že já tam mám udělaná nájezdová vrata, která budu muset kvůli sousedovi p. Dittrichovi také posouvat. Tato komunikace je jednosměrná, úzká, nájezdy se zde nedají řešit nějak komplikovaně. Jestliže by se tady prodal městský pozemek, o čemž jsem vůbec nevěděl. Možná p. Fejfar o tom říkal, že jsem s tímto seznámený, ale určitě tomu tak není, dozvěděl jsem se to teď v pondělí, proto jsem na to hned reagoval. Myslím si, že prodej těchto pozemků vyřeší parkování pro lidi, kterým p. Fejfar pronajímá byt. A já jestli se v určitém časovém horizontu tam rozhodnu stavět, tak se mi nebude líbit, že zde parkují cizí lidé, kteří jsou zde v pronájmu. Určitě nesouhlasím s tím, aby se ten pozemek prodával, odděloval. Já nemám námitek proti tomu, že p. Fejfar má ten pozemek pronajatý i já jsem mu na určitou dobu svůj pozemek poskytl k účelu parkování. Ale odprodej určitě ne.

Bc. R. Fejfar – já když jsem tuto žádost podával, tak jsem si byl vědom toho, jaké problémy tady mezi sebou ti sousedi mají.

D. Ptáčník – ale ty jsi mě neinformoval, že máš zájem to odkoupit, tuto informaci jsi mi nedal. Já jsem tě také nechal bezplatně využívat svůj pozemek. Mohl jsi mi oznámit, že chceš koupit pozemek, který přímo navazuje na můj, to jsi mi neřekl.

Bc. R. Fejfar – od začátku jsem komunikoval s úředníky, že tady se bude muset vyřešit problém s vjezdy, naposledy se to řešilo na radě. V žádosti to není geometricky zakreslené, ale je to tam graficky naznačené. Nechci nikomu bránit ve vjezdu, je zde ale zoufalá situace s parkováním. Můj pozemek je na stráni a já už nemám možnost jak řešit parkování. Kdybych mohl vyřešit parkování na svém pozemku, tak to udělám. Na ulici to také nejde, ta ulice je užší i mě tam dokonce nabourali auto. Já se jen snažím vyřešit situaci, kdy mám dospělé děti a všichni máme auto.

J. Sýkora – tato žádost tu byla v červnu a neprošla a teď ji opět nepodpořím. Už jen z toho důvodu, že jste členem rady. Za dva týdny jsou volby a přijde mi neslušné, když se to v červnu neschválilo, tak dva týdny před volbami jako radní si o to zažádat.

Bc. R. Fejfar – já jsem o to opakovaně nežádal, ta žádost tam visí z ledna nevyřízená.

J. Sýkora – je to materiál na zastupitelstvu z června, který nebyl projednán a teď je tu znovu.

M. Lomoz – jestli jsem dobře pochopil, tak p. Fejfar nechce odkoupit celý pozemek?

Bc. R. Fejfar – ne, jen plácek k zaparkování osobního vozidla.

Ing. M. Lomoz – tam by asi chtělo vyřešit tu situaci, aby nebyla dotčena práva p. Ptáčníka a p. Dittricha a návrh samotný. Z tohoto návrhu není zřejmé, jestli budou jejich práva dotčena nebo ne.

I. Orolínová – já bych se chtěla zeptat, když jsme tady v červnu projednávali, tak oni to přeci mají pronajaté?

J. Tošovská – ano, je tam na dobu neurčitou pronájem.

Mgr. J. Šťastná – a on ten kousek chce koupit.

J. Tošovská – usnesení se musí dotvořit podle hlasování.

J. Sýkora – rada města toto posunula zastupitelstvu bez stanoviska.

Bc. Z. Krenický – zastupitelstvo podle usnesení buď schvaluje nebo neschvaluje záměr prodeje.

J. Sýkora – bude zapsáno usnesení s doplněním „neschvaluje záměr prodeje“.

Zvukový záznam: 01:05 – 01:18 hod.

i) Žádost o prodej městských pozemků p.č. 2155/2 a p.č.2155/11

Diskuse:

MUDr. M. Zelený – okomentuji to i za p. lékárníka. V celé republice se řeší soc. lůžka, nepřeji nikomu, aby ve stáří neměl kam jít. Bělá to v plánu nemá. Před volbami, těmi minulými i teď, to všichni v plánu měli, co se udělá pro seniory. Teď se tu jen předávají dárky a kytičky, jen se vybudoval bezbariérový chodník k Penny. Bělá stárne, ty lidi po tom volají a město na to peníze nemá. Tady přijde člověk, který nabízí za své peníze postavit dům s pečovatelskou službou a navíc pro ty nejvíc nemocný. Rada města se k tomu postaví takhle, že se nestydíte.

A ještě bych chtěl říct, že lidé odsud utíkají. Vedení města připravuje živnostníkům a podnikatelům takové podmínky, že každý odsud raději odejde a budeme tady mít jen Vietnamce.

Mgr. I. Machková – proč Jankovským by se navrhl pozemek ke koupi a Matouškovi by si museli plot posunout. Proč každý má jiné podmínky. To se mi nelíbí. Při tom Matouškovi tam mají jen malý kousek. Jankovský tam mají mnohem větší pozemek. Každého bych posuzovala stejným metrem. Buď oběma prodat nebo nikomu.

Mgr. K. Vernerová – tam je to špatně napsané, protože na radě jsme říkali, že bychom se Matoušků také zeptali, jestli by to chtěli odkoupit. Pokud by se to prodávalo Jankovským, tak by se zeptalo i Matušků.

Mrg. J. Štátná – já bych jako seniorka do takové domova pro seniory nikdy nechtěla jít bydlet. Do města bych těžko došla a všude okolo hluk. Tam by se mi dům seniorů nelíbil.

Ing. M. Lomoz – chci polemizovat, nemyslím si, že by město na seniory nemyslelo. Je pořád ve hře, co bude se školou, až se celé vyučování přesune do školy v Máchově ulici. To byla jedna z možností, že by se tam vybudoval dům pro seniory. Mám dotaz na p. Zeleného, jakou kapacitu by měl tento dům pro seniory.

MUDr. M. Zelený – 20 – 25 míst. Jednalo by se jednolůžkové pokoje pro hodně nemocné lidi. Tito lidé by rozhodně nikam do města nechodili, je to pro ležící lidi.

Ing. M. Lomoz – provoz by tam byl jak?

MUDr. M. Zelený – do sociálních služeb.

H. Dufková – já myslím, že by se jednalo o zdravotní služby, dům seniorů spadá pod ministerstvo zdravotnictví.

J. Sýkora – ještě se zeptám na to usnesení, jestli se schválí v této podobě, tak se všem odpoví ne.

MUDr. M. Zelený – argumentace, že tam bude parkoviště, vždyť tam stejně nikdo neparkuje. Nebude tam žádná vytiženost toho parkoviště.

J. Sýkora – ptám se kvůli vyvěšení a kumulaci žádostí, jak bude vypadat usnesení.

Hlasování 9-5-4
Usnesení nebylo přijato
(H5-uváděno v přehledu hlasování)

M. Jirdásek – jestli se v budoucnosti k tomu někdo vrátí, tak by se mělo jednat o narovnání těchto pozemků a vlastnictví. Mělo by se to vyřešit.

Mgr. I. Machková – myslím si, že by to nemělo být zařazeno v jednom bodu, jedná se zde o mnoha věcech.

J. Sýkora – toto usnesení je nepřímé, je tam mnoho žádostí a hlasujeme zde o obecném neprodeji.

Zvukový záznam: 01:05 – 01:30 hod.

**V.
Různé**

a) Protokol o kontrole Kontrolního výboru č.03/2018

Diskuse:

P. Ondráčková – město zde vypracovalo nějaké doplňující informace, tak jestli p. tajemník k tomu něco řekne.

Bc Z. Krenický – to jsou jen doplňující informace nic víc.

p. Bernard – kontrolní komise dávala doporučení radě, aby se sestavila speciální komise, která se skládá z odborníků, techniků a lidí znalých poměrů. Dokumentace ke každé stavbě aby byla vedená souhrnně a samostatně.

Původně jsme tam chtěli napsat, že z důvodu nepřipravenosti podkladů ke kontrole dne 5.5.2018 se práce kontroly přerušuje, než se dají doklady do pořádku. Kdyby p. tajemník předložil 5.5. tento seznam, tak by vše proběhlo

v klidu. Dnes máte poslední zasedání a myslím si, že všichni zastupitelé dělali svoji práci poctivě a chtěl bych jim poděkovat.

Hlasování 18-0-0 (usnesení č.68/2018)

Zvukový záznam: 01:30 – 01:34 hod.

VI. Interpelace občanů a členů zastupitelstva

J. Sýkora – p. Folprechtová 8.3.2018 podala žádost kvůli opravě pozemku před saunou. 8.3.2018 podala žádost, minulé zastupitelstvo se na to ptala a stále nedostala odpověď. Obávám se, že od března uběhlo více jak 30 dní. A to není jediná věc.

Bc. Z. Krenický – když jsem slyšel, že byla podána tahle žádost, tak jsem prověřoval a neprošlo to ani spisovkou, co já vím. Údajně to mělo zůstat, jestli se něco nezměnilo, u p. místostarosty.

J. Tošovská – ale předávalo se to na majetek.

J. Sýkora – předávalo se to za prvé určitě na spisovku.

J. Tošovská – p. Folprechtová to přinesla k nám, ale pak jsme dávali na podatelnu.

Bc. Z. Krenický – já to prověřím, ale měl jsem tuto informaci.

J. Sýkora – stejně jste ale slíbil, že se vyjádříte na tomto zastupitelstvu.

Bc. Z. Krenický – nevím, neumím teď zareagovat.

J. Sýkora – bylo tady mnoho dalších případů, kterým nebylo odpovězeno za 30 dnů. Chci vás poprosit, aby jste to pro další zastupitelstvo a pro budoucnost města tohle narovnal a napravil. Protože to se nemá a dokonce je to protizákonné, proto tam je ta 30-ti denní lhůta.

A chtěl bych všem zastupitelům poděkovat za spolupráci. Děkuji.

p. Koloc – již několik týdnů je uzavřená Sauna. Teď jsem slyšel, že Sauna bude pronajata příslušníkům jisté národnostní menšiny. Dotaz zní, jestli je ošetřeno ve smlouvě, že se tam nebude prodávat oblečení, apod. Že to bude sloužit k účelům jako doposud.

J. Tošovská – ano, takový záměr byl podán, že tam bude zachována kuchyně. A bude provozovat saunu.

M. Jirdásek – hlavně ať je to ve smlouvě.

Mgr. K. Vernerová – akorát je tam napsána hospodářská činnost a to nevím, co se tím myslí.

S. Beran – pokud by tam prodával oblečení, musel by tam mít změnu v užívání stavby. Ta Sauna musí být v souladu s kolaudací, pokud by tam dělal něco neoprávněně, byl by to přestupek.

M. Jirdásek – máme ve městě určená místa k vylepování plakátů, které si někdo pronajme k tomuto účelu? Proběhla tady akce Hrad.cz a zastávka u Bezdězu je celá oblepená. Mám dotaz, jestli se někdo dovolil města, když polepili městský majetek. A nejedná se jen o toto místo. Někdo za to zodpovídá, někdo za to vybral peníze, tak to uvede do původního stavu nebo tam půjde někdo z TS.

J. Tošovská – vyzveme pořadatele akce, aby to dali do pořádku. Ale souhlas od nás určitě neměli a oblepili i další místa. Dovolte mi, abych se s Vámi rozloučila a poděkoval Vám za spolupráci. Myslím si, že jsme udělali spoustu práce, samozřejmě jsou věci, které se budou dál řešit. Doufám, že nové zastupitelstvo bude pokračovat v započatých projektech a nezapadne to nikam. A i když některá zastupitelstva byla bouřlivá, myslím si, že stále spolu můžeme komunikovat. Byla jsem ráda, když někteří zastupitelé se přišli na konkrétní věc zeptat na úřad a nechali si to podrobně vysvětlit.

Zvukový záznam: 01:34 – 01:41 hod.

VII.

Usnesení Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem ze dne 19. 09. 2018

56/2018

Zastupitelstvo města bere na vědomí rozpočtová opatření č. 5, 6 a 7/2018.

- 57/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem, dle Zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje rozpočtové opatření č. 8/2018 - příjmová část rozpočtu se navyšuje o částku ve výši 1.449.000,- Kč na 95.069.213,73 Kč, výdajová část rozpočtu se snižuje o částku ve výši 11.250.000,- Kč na 119.567.947,73 Kč. Převaha výdajů nad příjmy je ve výši 24.878.754,- Kč.
- 58/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje stav plnění rozpočtu města k 30. 06. 2018 - Příjmy ve výši 47.595.737,- Kč, výdaje 42.732.374,- Kč
- 59/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje stav plnění rozpočtu města k 31. 08. 2018 - Příjmy ve výši 64.492.043,- Kč, výdaje 62.633.090,- Kč.
- 60/2018 Zastupitelstvo města po projednání
s c h v a l u j e
pověření pro Radu města, aby na svých zasedáních od 20. 9. 2018 do dne konání prvního řádného jednání nového zastupitelstva po volbách, schvalovala rozpočtová opatření, která se týkají rozpočtu roku 2018 a náleží do pravomoci zastupitelstva města. Konkrétně se jedná se o tato rozpočtová opatření:
- přijetí účelových dotací a jejich použití
- použití nových, rozpočtem nepředvídaných příjmů k úhradě nových, rozpočtem nezajištěných výdajů, čímž se zvýší celkový objem rozpočtu
- přesun rozpočtových prostředků mezi ORG, při němž se jednotlivé příjmy nebo výdaje navzájem ovlivňují, ale celkový objem příjmů a výdajů se nezmění
- přesun rozpočtových prostředků, kterým se mění závazné ukazatele rozpočtu
- vázání rozpočtových výdajů při neplnění rozpočtových příjmů
a u k l á d á
Radě města, aby následně podala zastupitelstvu města přehled o schválených rozpočtových opatřeních.
- 61/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zák. č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje rozpočtový výhled na roky 2019 – 2022 dle předloženého materiálu.
- 62/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění se vzdává předkupního práva ke koupi nemovitosti chaty č.e. 47 v podílovém vlastnictví 1/4 pana , Mjr. Frymla 689/4, 293 01 Mladá Boleslav, paní , Havlíčkova 887, 293 01 Mladá Boleslav, paní , 17.listopadu 1286, 293 01 Mladá Boleslav a paní , Pražská 534, 294 71 Benátky nad Jizerou, která je postavena na stavebním pozemku stp.č. 2120 o výměře 41 m² ve vlastnictví Města Bělá pod Bezdězem.
- 63/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje prodej části pozemku p.č. 38/3 ostatní plocha o výměře 244 m² v k.ú. Bezdězdice paní , Bezdědice 29, 294 25 Katusice za celkovou kupní cenu 18.300,- Kč s podmínkou, že kupující uhradí návrh na vklad do katastru nemovitostí.
- 64/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje prodej části pozemku p.č. 2896/13 ostatní plocha o výměře 223 m² a části pozemku p.č. 2748/1 ostatní plocha o výměře 3 m², vše v k.ú. Bělá pod Bezdězem paní , Na Pískách 723, 294 21 Bělá pod Bezdězem za celkovou kupní cenu 29.380,-Kč s podmínkou, že kupující uhradí zpracování geometrického plánu a návrh na vklad do katastru nemovitostí.
- 65/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje podání žádosti o koupi pozemku p.č. 673/1 ostatní plocha o výměře 6.175 m² v k.ú. Březinka pod Bezdězem za odhadní cenu 185.250,- Kč ve vlastnictví ČR, s právem hospodařit Lesy ČR.

- 66/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění souhlasí se žádostí o bezúplatný převod pozemku p.č. 411/1, pozemku p.č. 2124/5 a pozemku p.č. 3036 z vlastnictví České republiky – Státní pozemkový úřad s příslušností hospodařit s majetkem státu, IČ:01312774 do vlastnictví Města Bělá pod Bezdězem, IČ: 00237434.
- 67/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění neschvaluje záměr prodeje části pozemků p.č. 989/33 a p.č. 993/7 v k.ú. Bělá pod Bezdězem.
- 68/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, bere na vědomí protokol Kontrolního výboru č.3/2018, týkající se kontroly Odboru rozvoje a majetku města Bělá pod Bezdězem.

Zvukový záznam se zveřejňuje na webových stránkách Města Bělá pod Bezdězem společně se zápisem z jednání ZM na dobu do příštího zvukového záznamu.

Starostka města ukončila jednání zastupitelstva města v 18:50 hod.

V Bělé pod Bezdězem dne: 27. 09. 2018

.....
Mgr. Jana Šťastná
členka zastupitelstva města

.....
Jitka Tošovská
starostka města

Ověřovatelé:

Hana Dufková

Libor Šimůnek