

### Zápis

z 03. jednání Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem konaného dne 16. 05. 2018 od 17:00 hod. v klubu Základní školy v Máchově ul. v Bělé pod Bezdězem.

#### Přítomni:

Tošovská Jitka, starostka	Šťastná Jana, Mgr.
Voleman Lukáš, místostarosta	Vernerová Květuše, Mgr.
Dufková Hana	Ježek Jaroslav
Límanová Jaromíra	Jirdásek Miloš
Machková Iva, Mgr.	Lomoz Milan, Ing.
Ondráčková Petra v 17:23 hod.	Sýkora Jan
Orolínová Iveta	Zelený Martin, MUDr.
Radochová Iva, Mgr.	

Omluveni: Folprechtová Vendulka, Fejfar Radek Bc., Votočková Miroslava, Mgr., Kouba Rudolf, Ing., Pelc Radek, Šimůnek Libor.

Ostatní přítomní: Viliam Matoušek, vedoucí finančního odboru, Stanislav Beran, vedoucí odboru výstavby a ŽP, Martin Dufek, vedoucí TS, Ing. Stanislav Bock, jednatel Lesy s.r.o., Ing. Martin Jonáš, technický dozor MB Invest.

Jednání zahájila starostka města Jitka Tošovská. Konstatovala, že zasedání Zastupitelstva města bylo svoláno v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem. Je konáno jako veřejné, o místě, čase a programu jednání byla veřejnost informována obvyklým způsobem.

Dále konstatovala, že ze zasedání Zastupitelstva města je pořizován zvukový záznam pro účely vyhotovení zápisu, který bude schválen na následujícím jednání Zastupitelstva města. Neupravený zvukový záznam bude zároveň se zápisem z jednání umístěn na webové stránky města na dobu do příštího jednání Zastupitelstva města.

V 17:02 hod. je přítomno 14 členů Zastupitelstva města, jednání zastupitelstva je usnášeníschopné.

Ověřovateli zápisu z jednání zastupitelstva byli navrženi:

Jan Sýkora  
Mgr. Iva Radochová

Schváleno 12-0-2

Za členy návrhové komise byli navrženi:

Mgr. Květuše Vernerová – předsedkyně komise  
Mgr. Jana Šťastná - členka  
Miloš Jirdásek – člen

Schváleno 14-0-0

Zápis z jednání ze dne 28. 03. 2018 byl ověřen a zveřejněn na úředních deskách a internetových stránkách města. K zápisu nebyla vznesena žádná připomínka, tím je tento zápis na základě § 7 odst. 4 Jednacího řádu schválen.

Navržený program jednání:

1. Zahájení
2. Interpelace občanů
3. Kontrola usnesení
4. Finanční záležitosti
  - a) Rozpočtové opatření č.3/2018
  - b) Hospodaření města za 1. -3./2018
  - c) Schválení půjček z FRB
5. Majetkové a investiční záležitosti
  - a) Schválení prodeje části městského pozemku p.č. 989/5

Č.j: ASIST/942/2018; Ev. č. 1947  
spis. znak 101.2.1; skartační znak A/10

- b) Žádost o koupi části městského pozemku p.č. 2350/10
  - c) Žádost o koupi části městského pozemku p.č. 551/9
6. Různé
- a) VaK – zástupce na VH
7. Interpelace občanů a členů zastupitelstva
8. Závěr

Dodatečně byly na program jednání zařazeny materiály:

do bodu č. 4 Finanční záležitosti rozšíření bodu b) Hospodaření města za 1.-3./2018 a 1.-4./2018, za d) Půjčka TJ Sokol Bělá pod Bezdězem, do bodu č.5 Majetkové a investiční záležitosti za d) Návrh prodejních cen městských pozemků pro rok 2018 a do bodu č.6 Různé za b) Stanovení počtu členů zastupitelstva do voleb Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem, které se budou konat na podzim 2018 a za c) Zvýšení základního kapitálu společnosti VaK, a.s..

O schválení zařazení těchto materiálů do programu jednání bylo hlasováno

Schváleno 14-0-0  
(H1-uváděno v přehledu hlasování)

Upravený program jednání:

- 1. Zahájení
- 2. Interpelace občanů
- 3. Kontrola usnesení
- 4. Finanční záležitosti
  - a) Rozpočtové opatření č.3/2018
  - b) Hospodaření města za 1. -3./2018 a 1.- 4./2018
  - c) Schválení půjček z FRB
  - d) Půjčka TJ Sokol Bělá pod Bezdězem
- 5. Majetkové a investiční záležitosti
  - a) Schválení prodeje části městského pozemku p.č. 989/5
  - b) Žádost o koupi části městského pozemku p.č. 2350/10
  - c) Žádost o koupi části městského pozemku p.č. 551/9
  - d) Návrh prodejních cen městských pozemků pro rok 2018
- 6. Různé
  - a) VaK – zástupce na VH
  - b) Stanovení počtu členů zastupitelstva do voleb Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem, které se budou konat na podzim 2018
  - c) Zvýšení základního kapitálu společnosti VaK, a.s.
- 7. Interpelace občanů a členů zastupitelstva
- 8. Závěr

Hlasování o schválení programu v upraveném znění

Schváleno 14-0-0  
(H2-uváděno v přehledu hlasování)

Zapisovatelkou z dnešního jednání a kontrolou sčítání hlasů při hlasování byla pověřena Radka Hoznauerová a Kateřina Umáčená.

## I. Interpelace občanů

J. Tošovská, jelikož nás oslovilo několik občanů a zazněly i dotazy z řad zastupitelů ohledně zhotovení chodníků na Tyršově ulici, tak jsem na jednání ZM pozvala Ing. Martina Jonáše (technický dozor), aby vám zodpověděl vaše dotazy.

Ing. J. Verner - I. etapa od křižovatky na čerpací stanici k přechodu u firmy Atmos měla stát kolem 3.000.000,-Kč, tj. zhruba 250 m<sup>2</sup>, což vychází 15.000,-Kč /m<sup>2</sup>, je to normální cena?

Ing. M. Jonáš - stavba je rozdělená na dvě etapy a nevím, jestli první etapa měla stát 3.000.000,-Kč, to opravdu nevím. Výpočet, který uvádíte, neumím potvrdit ani vyvrátit, ale můžeme se na to podívat.

Ing. J. Verner – to jsou peníze děleno  $m^2$ .

Ing. M. Jonáš – pokud vydělíme cenu nějakého díla  $m^2$ , tak se dostaneme na částku 15.000,-Kč. Můžu odpovědět, že tato částka za  $m^2$  je nereálná částka. V ceně díla není samozřejmě jenom vlastní komunikace nebo chodník, ale je tam řada dalších věcí jako např. odvodnění, vsakovací objekty, osvětlení a jiné, takže se to takhle prostě nedá vidět.

Ing. J. Verner – můžete to tedy nějak zpracovat a dát nám na vědomí?

Ing. M. Jonáš – pokud bude konkrétní dotaz, tak můžeme udělat na MÚ samostatnou schůzku a můžeme se na to podívat a rozkrýt náklady, za co se platilo a jakým způsobem to bylo účtováno.

Ing. J. Verner – když se chodník opravuje nebo staví, tak normální cena je kolem 1.000,-Kč/ $m^2$ . V některých místech, např. v II. etapě se vůbec nedělal kufř, tak ta celková cena k 10.000.000,-Kč stále vychází víc jak 10-ti násobek za  $m^2$ , to už není dvojnásobek. Ptám se, přičemž to realizuje firma, která tady dělala park, dělala tady i jiné věci a ty ceny byly normální?

Ing. M. Jonáš – nevím kolik bylo v parku komunikací, to nedokážu říct. Jinak, co se týče ceny díla, tak ta samozřejmě vycházela z nějaké obchodní veřejné soutěže, ale zhotovitel ocenil položkový soupis prací a dodávek tak, jak mu byl předložen. Já sám za sebe můžu říct, že tam vidím nějaké úspory, ale nebudou takové, abychom uspořili 50% nákladů. Jsou tam obsaženy některé položky, které se neprovádějí, takže se ani nefakturovaly a věřím tomu, že se ani fakturovat nebudou.

Ing. J. Verner – je tady někdo z vedení města schopný odpovědět na to? Jestli cena, když je víc jak 10-ti násobná, je nějaká specifika této stavby?

Bc. Z. Krenický – v podstatě u všech staveb, když se zpracovává projektová dokumentace, která samozřejmě byla zpracovaná společností, která zvítězila, tak oni připraví projekt a k tomu udělají oceněný položkový výkaz výměr, k tomu je slepý výkaz výměr, který se soutěží s přílohou při soutěži na zhotovitele. Pokud si dobře pamatuji, tak ten oceněný výkaz výměr od projektanta se pohyboval někde nad úrovní 9 milionů korun. To byl základ, od kterého se kalkulovalo, kolik by mohla stát celá akce s tím, že to půjde do soutěže. Soutěž v loňském roce probíhala tak, že se do 1. kola nepřihlásil nikdo a ve 2. kole vítězná nabídka byla k 11 milionům korun.

Ing. J. Verner – zámková dlažba, která se tam pokládá, je úplně obyčejná, která by i s prací mohla stát 1.000,-Kč/ $m^2$ , pod ní by mohl být makadam zhruba za 1.000,-Kč/ $m^2$ , tak si nemůžu pomoci, ale stále mi tam 13.000,-Kč přebývá. Nevím co je dole zlatého, zastupitelům to tady nikomu nevádí, proto se na to ptám.

Ing. M. Jonáš – nic zlatého tam není. Ty částky, které jste uváděl, by 1.000,-Kč mohla stát dlažba a 1.000,-Kč co je pod ní, ale myslím si, že to tak není, že ve výsledku je to méně, než uvádíte. Věřím tomu, jelikož se dneska vše zveřejňuje na internetu a cena té zakázky byla přes 10 milionů korun, tak musela být určitě zveřejněna na úřední desce a na profilu zadavatele, takže zakázka byla zveřejněna a nabídnuta neomezenému počtu uchazečů. Pokud by šlo o konkrétní věci, v čem ty peníze jsou, můžu za sebe nabídnout, zvolte si nějaký výbor nebo komisi a můžeme se na ty věci podívat. Znovu říkám, že vím o položkách, řešili jsme to na začátku stavby, nelíbilo se to zhotoviteli ani projektantovi, ale jsou tam položky, které jsou zdvojené. Položky se nefakturovaly a položky budou vycházet jako úspory, ale nebude to úspora 50%, to určitě ne. Skutečně nelze vzít cenu a vydělit jí metry komunikace, je tam řada jiných objektů např. autobusové zastávky, čekárny, atd. a to jsou věci, které něco stojí a potom to naskakuje. Jestli vás to bude zajímat, já s tím problémem nemám, můžeme se na to podívat, aby to bylo detailně prozkoumáno.

Bc. Z. Krenický – dnes došla žádost na ohlášení předsedkyně Kontrolního výboru, že by chtěli na tuto akci udělat kontrolu. Domluvili jsme i termín.

M. Jirdásek – mají CR Project i autorský dozor k tomu?

Ing. M. Jonáš – já to úplně přesně nevím, ale dle informací se domnívám, že autorský dozor mají, protože podle novely stavebního zákona u zakázek hrazených z veřejného rozpočtu je to povinnost, mít autorský dozor. Já jsem pana projektanta na této akci viděl pouze 2x, věřím, že je to domluvené tak, že bude jezdit na vyzvání dodavatele.

M. Jirdásek – byl tady poměrně dlouhý čas, kdy se tento projekt připravoval, proběhlo i několik změn. A na mně dělá dojem, že ten projektant tady ani nebyl, protože v projektu jsou věci, které v realu nejsou, např. kde vede topný kanál. Oni zároveň prováděli položkový rozpočet, což chápu, že si ho prosadil na svůj projekt, který vůbec neodpovídá té skutečnosti. A tam bych viděl, že on by se nějakým způsobem měl zodpovídat za to, jak k tomu došel a vysvětlil nám to.

I. Orolínová – chci se tedy zeptat, jestli se domluví nějaká schůzka, aby se to pořádně zkontrolovalo?

J. Tošovská – ozvala se, jak už tady zmiňoval pan tajemník předsedkyně kontrolního výboru a domlouvá se termín.

Ing. M. Jonáš – pokud se domluvíte na nějaký termín, tak já přijedu a můžeme to spolu celé projít.

Ing. J. Verner - chtěl bych se zeptat na jednu technickou věc. Většina chodníků, pokud tam nepřekážejí sloupy, tak se uklízejí traktůrkem. V té I. etapě jsou obrubníky tak slabé, že jak do nich řidič najede, tak budou ulámány a jsou ještě výše než zámková dlažba, to se vám zdá být v pořádku?

Ing. M. Jonáš – jsem stavař, takže neznám technologii údržby komunikací. My jsme skladbu komunikací komunikovali se zástupcem TS. Domluvili jsme se na zesílení podloží, ale neumím vám odpovědět na sílu obrubníku. Obruba musí být zvednuta, aby to bylo v souladu s bezbariérovou vyhláškou, obruba slouží jako vodič, jelikož handicapovaní slepí lidé s hůlkou se podle ní orientují. S TS jsme vše konzultovali a komunikovali s nimi.

L. Koloc – na křižovatce projektant namaloval kanál na nejvyšším bodě, tak se tam asi ani nebyl podívat. Zhotovitelé na to přišli a kanál přesunuli tam, kam se voda ztahuje. Neviděl jsem ještě vodu, která by tekla do kopce. Jak ještě dlouho bude křižovatka rozkopaná, protože tam procházejí lidé i děti a musejí chodit po silnici. Takhle situace se táhne už 3 týdny, divím se, že se ještě neozval ředitel ZŠ, a že vám to nevadí. Přechod jste posunuli, ale nezajistili jste normální přístup na zastávku.

Ing. M. Jonáš – konkrétní dotaz můžeme zítra na kontrolním dni probrat se stavbou. Stavební firma se velmi snaží, aby zkrátila termín zhotovení. Termín plnění je někdy koncem června a oni usilují, aby to o měsíc zkrátily. Jestliže tam došlo k tomu, že děti nemají kudy chodit, tak je to určitě špatně a je potřeba to zabezpečit dopravně inženýrským opatřením.

M. Dufek – já jsem o tom mluvil s ředitelem ZŠ a všichni žáci ZŠ byli seznámeni s tím, že mají chodit Máchovou ulicí a přecházet jinde a bezpečně. Děti schválně procházejí stavbou.

Ing. J. Verner – potěšilo mě, že jste se pustili do revitalizace hřbitova a překvapilo mě, že jste přesvědčili Ing. Marka k odstranění tují, jelikož mě se ho nepodařilo přesvědčit. Pan Koloc obdržel odpověď na své otázky vznesené na minulém ZM od referentky ŽP a ne od starostky města, mohlo to být i bez chyb. Já bych vás ZM chtěl poprosit o to, abyste se zamysleli nad tím, jestli by nebylo vhodnější tam vysadit stromy, které nebudou 3x do roka měnit podobu kvetoucí, zelené a potom holé, ale stále zelené. Zamyslete se prosím nad tím, já bych ten listnatý strom tam nedával.

J. Tošovská – my jsme kontaktovali Ing. Marka a ten nám řekl, že když se revitalizují hřbitovy, tak se nevysazují tuje, ale listnaté stromy v kombinaci s jehličnanem. Taková to revitalizace hřbitova se dělala např. v Mladé Boleslavi, Milovicích, Doksech, atd..

L. Koloc – myslím si, že ty listnáče tam nejsou nutný. Já jsem vám ochoten dát 12 jehličnanů, které jsou celý rok zelený, nerostou rychle a není nutné pod nimi hrabat listí, listí bude jenom pro zlost. Kdy laskavě posekáte hřbitov?

M. Dufek – měli jsme omezenou kapacitu a ještě se nám rozbily dvě sekačky, které máme už měsíc v servisu. Pokud nám to dovolí počasí, tak příští týden bychom měli posekat.

Mgr. J. Šťastná – lavičky, jak jsou nyní Na Horce, tam zůstanou?

M. Dufek – ne, ty tam jsou pouze provizorně, protože budeme ještě upravovat cestu.

Ing. J. Verner – pamatuji si dobře, že tady padlo, že ten úsek chodníku od čerpací stanice k Penny stavělo Penny ve vlastní režii? Bude tento chodník předán městu?

J. Tošovská – ano a měl by být bezúplatně předán městu.

Ing. J. Verner – bude předávaný v nějaké účetní hodnotě a v jaké? Víte, jaké byly náklady na ten chodník?

Bc. Z. Krenický – tuto část chodníku včetně osvětlení vybudovali oni a cena, za kterou se bude převádět městu (smlouva o smlouvě budoucí) bude 10.000,-Kč.

Ing. J. Verner – nevíte, za kolik tento chodník vybudovali?

Bc. Z. Krenický – ne, to opravdu nevíme.

Během interpelací se k jednání ZM připojila Petra Ondráčková, počet členů 15.

Zvukový záznam: 00:06 – 00:44 min.

## **II. Kontrola usnesení**

Tajemník města Bc. Zdeněk Krenický podal komentář ke kontrole usnesení, která jsou v řešení.

Vzato na vědomí.

Zvukový záznam: 00:44 – 00:49 min.

### III. Finanční záležitosti

K materiálům podal komentář Viliam Matoušek, vedoucí finančního odboru.

a) Rozpočtové opatření č. 3/2018

Bez připomínek.

Hlasování 15-0-0 (usnesení č.29/2018)

Zvukový záznam: 00:49 – 00:52 min.

b) Plnění rozpočtu k 31. 03. 2018

Bez připomínek.

Hlasování 15-0-0 (usnesení č.30/2018)

Zvukový záznam: 00:52 – 00:56 min.

c) Plnění rozpočtu k 30. 04. 2018

Bez připomínek.

Hlasování 15-0-0 (usnesení č.31/2018)

Zvukový záznam: 00:56 – 00:59 min.

c) Schválení půjčky z FRB

Bez připomínek.

Hlasování 14-0-1 (usnesení č.32/2018)

Zvukový záznam: 00:59 – 01:01 hod.

d) Půjčka TJ Sokol Bělá pod Bezdězem

Bez připomínek.

Hlasování 15-0-0 (usnesení č.33/2018)

Zvukový záznam: 01:01 – 01:03 hod.

### IV. Majetkové a investiční záležitosti

a) Schválení prodeje části městského pozemku – .....

Bez připomínek.

Hlasování 15-0-0 (usnesení č.34/2018)

Zvukový záznam: 01:03 – 01:05 hod.

b) Žádost o koupi části městského pozemku – .....

**Diskuse:**

P. Ondráčková – podle těch vyjádření tam je, že je to obtížné, ale za určitých podmínek by to prodat šlo.

Bc. Z. Krenický – ano, jedna věc jsou stanoviska a druhé je rozhodnutí RM.

Ing. M. Lomoz – tak jak byla žádost podána, tak se nedoporučuje tento pozemek prodat, ale jestli se upraví žádost v souvislosti s posudky, tak to lze prodat?

Bc. Z. Krenický – i to je varianta.

Hlasování 7-4-4  
Usnesení nebylo přijato  
(H3-uváděno v přehledu hlasování)

Zvukový záznam: 01:05 – 01:08 hod.

c) Žádost o koupi části městského pozemku – skauti

**Diskuse:**

H. Dufková – byla skautům nabídnuta jiná plocha?

J. Tošovská – byly jim nabídnuty tři plochy (např. Hlínoviště, Na Střelnici), nic se jim nelíbilo a chtějí pouze tady tu.

J. Sýkora – za mne, já neberu argument, že je to v územním plánu napsané tak, jak by to nešlo. Samozřejmě by to šlo, vždyť je to popsáno i v materiálu, a to za předpokladu změny územního plánu. Protože je to věc, která se dá v územním plánu změnit, budu hlasovat proti navrhovanému usnesení.

P. Ondráčková - já se připojuji k J. Sýkorovi, mám stejný názor a myslím si, že to jde.

J. Ježek – myslivci mají pozemek pronajatý? A jak daleko by byli od sebe?

J. Tošovská – myslivci mají pozemek koupený.

S. Beran – cca 500 metrů od sebe na pozemku nad Linetou.

Hlasování 2-11-2  
Usnesení nebylo přijato  
(H4-uváděno v přehledu hlasování)

Mgr. I. Machková – na RM jsme schvalovali pronájem žadateli na chov koz a myslivci byli zásadně proti, tak aby nevznikl nějaký problém.

J. Tošovská – myslivci měli problém v tom, že kozy způsobují zápach.

Ing. S. Bock – myslím si, že jim to vadilo a bude jim vadit i hluk dětí. Tomuto střetu se asi nevyhnete, každá akce co tam bude, jim bude vadit.

J. Tošovská – mají domek, který dostali darem a potřebují ho někde postavit.

J. Sýkora – podám protinávrh, jelikož jsme zjistili a potvrdili okolnosti, že to jde.

L. Voleman – jestli si to dobře pamatují, oni chtějí odkoupit pozemek pouze pod domem a zbytek si chtějí pronajmout. Domek musejí mít na svém pozemku, protože mají možnost získat dotaci.

S. Beran – změna územního plánu ano, ale o změnu územního plánu může požádat i vlastník, takže skauti, kdybyste jim to prodali, tak mohou požádat o změnu, ale není 100% jisté, že to změnou projde. Ke změně územního plánu se vyjadřují dotčené orgány, hlavně ochrany krajiny a přírody, a tam může vystat problém.

Bylo by lepší, kdyby při změně územního plánu, která by se dělala během roku či dvou, tak to projednat, myslet na to dopředu, připravit pro skauty území a pak jim to teprve prodat. Aby si nekoupili něco, kde nemají 100% jistotu.

Jan Sýkora podal protinávrh:

Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění pověřuje vedení města k jednání části pozemku p.č. 551/9 ostatní plocha v k.ú. Vrchbělá Svazu skautů a skautek České republiky, 40. Oddíl OS „SVORNOST“, Bělá pod Bezdězem, z.s., Táborová 532, 294 21 Bělá pod Bezdězem, IČO: 75153262.

Hlasování 8-0-7  
Protinávrh nebyl přijat  
(H5-uváděno v přehledu hlasování)

Zvukový záznam: 01:08– 01:24 hod.

d) Návrh prodejních cen městských pozemků pro rok 2018

Bez připomínek.

Hlasování 15-0-0 (usnesení č.35/2018)

Zvukový záznam: 01:24 – 01:26 hod.

**V.  
Různé**

a) Delegování zástupce města pro účast na jednání VH společnosti VaK MB, a.s.

Bez připomínek.

Hlasování 15-0-0 (usnesení č.36/2018)

Zvukový záznam: 01:26 – 01:28 hod.

b) Stanovení počtu členů zastupitelstva do voleb Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem, které se budou konat na podzim 2018

Bez připomínek.

Hlasování 15-0-0 (usnesení č.37/2018)

Zvukový záznam: 01:28 – 01:30 hod.

c) Zvýšení základního kapitálu společnosti Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s.

Bez připomínek.

Hlasování 15-0-0 (usnesení č.38/2018)

Zvukový záznam: 01:30 – 01:35 hod.

## VI. Interpelace občanů a členů zastupitelstva

MUDr. M. Zelený – byl jsem požádán jménem pana lékárníka, abych se zeptal na stav jeho žádosti. V prosinci podával žádost na koupi pozemku v Táborové ulici, kde by chtěl vybudovat dům pro seniory a do dnešního dne neobdržel vyjádření a to je květen. Sám se informoval a zjistil, že městský architekt to nedoporučuje, že by tam do budoucnosti mělo být odstavné parkoviště pro koupaliště. Moc se mi to nezdá, jelikož návštěvnost na koupališti není zase tak velká. Chtěl bych vědět od vedení města, proč za půl roku nedostal odpověď?

Bc. Z. Krenický – první žádost na tento pozemek přišla 7.11.2017 od Ing. Čapka, odpověď byla odeslána 21.11.2017. Zároveň bylo vyžádáno stanovisko od městského architekta dne 20.12.2017 a dne 16.01.2018 přišla nová žádost od Ing. Čapka, odpověď dostal 24.01.2018. V odpovědi byl požádán, aby konkretizoval, co chce na tomto pozemku realizovat. Dne 8.1.2018 přišla žádost od pana lékárníka, dne 19.1.2018 mu bylo odpovězeno, že byl požádán architekt města o stanovisko. Čekalo se na vyjádření městského architekta a s tímto stanoviskem byly obě dvě žádosti předloženy na jednání RM (dne 23.04.2018), RM materiál odložila a pověřila odbor RaMM o zaměření pozemku v rámci rozšíření komunikace. Není úplně pravdou, že s panem lékárníkem nikdo nekomunikoval. Ze stanoviska nevyplývá, že by tam mělo být parkoviště pro koupaliště. Na MÚ přišla ještě třetí žádost o tento pozemek.

MUDr. M. Zelený – nezlobte se na mne, pane tajemníku, ale je to dlouhá doba, takhle by to fungovat nemělo. Měli byste si uvědomit, že domů pro seniory v našem státě je málo, staví se tady další bytové domy, tak by se to také mělo správně vyhodnotit.

L. Koloc – technická připomínka. Paní starostko, pokud já vznáším nějaký dotaz na ZM k Vám k vedení města, tak prosím, aby odpovědi byly od Vás. Nemíním pro příště poslouchat vůči mé osobě odpovědi od Vašich podřízených, děkuji a zjednejte si pro příště nápravu.

J. Tošovská – zrovna tak bych já, pane Koloci mohla říct na svoji osobu, že jsem slyšela, že Vy o mne roznášíte dost nehezké věci. Tak bych také prosila, abyste se zdržel těchto projevů.

I. Stará – chtěla bych se zeptat ohledně veřejných záchodů na náměstí, jestli se to nějak řeší, když tam není žádný pronajímatel. Nám se tam začínají dost stahovat lidi a začíná turistická sezóna.

J. Tošovská – víme o tom, a musíme si nad tím sednout, jak to vyřešit.

J. Límanová – dávala jsem požadavek na vyplnění mezer u autobusové zastávky v Hlínovišti, jak to vypadá?

M. Dufek – TS to zabetonují.

M. Jirdásek – chci se zeptat na nájemce Vrchbělé. Víme, že k 30.6.2018 by stávající nájemce měl skončit, proběhlo výběrové řízení, byl asi někdo vybrán a mě zarazila jedna věc. Na RM jste schválili nově firmě pronájem 19.000 m<sup>2</sup> za 50.000,-Kč (2,60 za m<sup>2</sup>), i když s novou firmou není podepsaná smlouva, tak mi to přijde jako unáhlený krok. Víím, že je to v kompetenci RM, ale myslím si, že by to mělo jít do ZM, abychom se tady o tom pobavili.

J. Tošovská – na pozemek Motorlandu bylo vypsáno výběrové řízení, s tím, že firma Autodrom Most podali koncem loňského roku sami výpověď. Okamžitě bylo vypsáno VŘ, do kterého se přihlásil Autodrom a ještě jedna firma. Nejmenší požadovaná částka byla 840.000,-Kč. Firma, která vyhrála (byla schválena RM), nabídla částku 850.000,-Kč. S jednatelem firmy je nyní jednáno, aby se podepsala smlouva. Firma Autodrom Most nám nabídla k prodeji vybavení, které tam mají za částku 5.000.000,-Kč. RM se domluvila, že na to v žádném případě

nebudeme přistupovat. Od Autodromu Most tento týden přišel dopis, že nevědí, proč by měli končit, atd.. Spojili jsme se s městským právníkem a řeší se to.

M. Jirdásek – tohle všechno chápou. Minule, když se předávala Vrchbělá novému nájemci, bylo tam vyznačeno dost černých staveb, i když se nový nájemce zavázal, že stavby odstraní. Kdyby k tomu to mělo dojít, tak aby to nepřešlo na nového nájemce. A nebudu mluvit o těch pneumatikách, co někdo slíbil před x lety.

J. Tošovská – požádali jsme městského právníka, aby vytvořil dopis v tom smyslu, že pokud budou likvidovat stavby, aby byl u toho přítomen zástupce města, který překontroluje, co likvidují. Hlavně, aby neničili náš majetek.

J. Sýkora – co tam nový nájemce plánuje?

J. Tošovská – stejnou činnost jako doposud a soutěže v běhu.

M. Jirdásek - jedná se mi o to, že vidíme, jaké to jsou komplikace už teď, a nevíme, co nás čeká 30.06.2018 o půlnoci, když tam přijdeme. Nevíme za a) v jakém stavu to budou opouštět (myslím si, že to ani nedají dohromady) a vznikne tam velká prodleva a my nemáme ještě stále podepsanou smlouvu s novým nájemcem. Přesto, vy jste mu už zase něco pronajali. On také za měsíc může říct, že to nechce.

J. Tošovská - nový nájemce chce pozemek o výměře 19.000 m<sup>2</sup> ke stávajícímu pozemku. Pronájem tohoto pozemku bude zahrnut ve smlouvě, takže pokud nepodepíše, nebude mít nic.

Bc.Z. Krenický – městský právník dostal podklady, aby se vytvořila reakce na dopis, co přišla z Autodromu Most, co všechno odstraní, v tom smyslu co říká nájemní smlouva, co je městské, na co nemohou sáhnout a to, co měli povolené jako dočasné stavby v podobě trvání dočasné smlouvy, tak mají právo odstranit.

Nesmějí, ale sahat na městský pozemek a vše musejí předávat za účasti města. A současně dostal městský právník podklady, aby připravil smlouvu pro nového nájemce.

Ing. A. Vokoun – na internetu proběhla soutěž měst a obcí, kde jsou nejlepší podmínky pro život, tak se chci zeptat, jestli bylo naše město přihlášené?

J. Tošovská – nebylo přihlášené.

Ing. J.Verner – je podána žádost o dotaci na chodník Tyršova, k jakému institutu, dokumentace už je zkontrolována a jakou máme šanci získat dotaci?

J. Tošovská – žádost je podána, u SFDI, dokumentace je zkontrolována a mělo by se rozhodnout v červnu.

Pan Hrádek podával žádost a říkal, že máme šanci vysokou dle bodového ohodnocení.

Ing. J. Verner – a velikost uznatelných nákladů?

J. Tošovská – to nevím, ale mělo by být 70% dotace z uznatelných nákladů.

Ing. J. Verner – netušíš tedy vůbec, kolik jsou uznatelné náklady?

J. Tošovská – ne.

Ing. J. Verner – tuhle investiční akci probíral finanční a kontrolní výbor?

J. Tošovská – to se probíralo, když se schvaloval rozpočet města. Vědělo se, že se to bude rozdělovat na dvě části.

Ing. J. Verner – obřadní síň už je dodělaná?

J. Tošovská – ano, je i zkolaudována, památkáři proti tomu nic nemají a už proběhla první svatba.

Ing. J. Verner – to je skoro s ročním zpožděním. Vy jste měli tuším ve smlouvě nějaké penále ohledně zhotovitele, uplatňovali jste něco takového?

J. Tošovská – neuplatňovali, protože byla stavba pozastavena památkáři.

Ing. J. Verner – ten zhotovitel jednal podle své dokumentace a v té dokumentaci nebylo napsané, že se má udělat archeologický průzkum. Ten kdo to projektoval, tak i potom realizoval podle své špatné dokumentace, a to zpoždění tím pádem zavinil on. Vy jste mu do konce loňského roku odpustili penále, ale pak nastal leden, únor, březen, atd., a jestli jste to nějak uzavřeli.

L. Voleman – vše bylo řešeno dodatkem ke smlouvě. Pan Holub realizoval dílo v termínu, který měl doplněný dodatkem.

Ing. J. Verner – zda jste za ten leden, únor, atd., řešili prodlení?

J. Sýkora – otázka zněla, zda jste jako město nárokovali penále?

L. Voleman – nebylo období, kdy bylo penále, byl tam dodatek.

Ing. J. Verner – jestli mi to můžete nějak objasnit?

L. Voleman – k tomu chodníku, když se vrátím. Tak první etapu jsme dělali za vlastní náklady, ta na dotaci nepůjde. A zbylá část si myslím, že by měly být náklady uznatelné téměř všechny, nevybavuji si, co by nemělo být neuznatelný náklad.

Ing. J. Verner – nyní je zkontrolována dokumentace, ve které je kufr pod celým chodníkem a on je na 60% na topném kanále. Takže tam budete mít asi rozpor, protože uznatelný náklad je makadam, který tam není. Proto se ptám, jestli máte z dopravního fondu schválenou dokumentaci, protože vím, jaké je to těžké martyrium.

Nad Střelnicí se tvoří nějaká stavba, tak se chci zeptat co to je, jestli to je deponie, stavba a jestli je na to povolení, atd.?



S. Beran – jsou to terénní úpravy, které byly p. Čapkovi na územní souhlas povoleny a bylo to ve spolupráci s TS. V tom místě se trhá komunikace a ujíždí dolů do stráně, tak se souhlasem města a TS jsme povolili terénní úpravy, kde má následně dojít k rekultivaci zeleně na zpevnění břehu.

M. Nezdara – už jsem tady na podzim připomínal, zda by na Paninodvorské ulici nešla dát značka se sníženou rychlostí. Bydlí tam dost rodin s malými dětmi.

Před prodejnu Na Výsluní je nezpevněná část parkoviště, chodníku, a když tam zastaví auto nebo se rozjíždí, tak není vidět, je to šíleného prachu. Zásobování prodejny couvá do ulice a přejíždění nám chodníky. Nebylo možné tam dát patníky nebo velký kámen. Je škoda, aby se nám zničili chodníky. Na křižovatce je obrovská díra, tak jestli by nešla zasypat.

Ing. J. Verner – pane Voleman, vy jste říkal, že za I. etapu jsme my platili 3.000.000,-Kč za 250 m<sup>2</sup>, to je vyřízená věc.

L. Voleman – na 99% mám za to, že ano.

Ing. J. Verner – tak já vám jen připomenu, že ten chodník od hřiště k České bráně, kolem kruhového objezdu, naproti Sauně, u Sauny, skoro polovina Velenského, vydláždění Velenského, část zeleně, dopravní značení, atd., jsme Eurovii zaplatili kolem 7.000.000,-Kč, tak jestli jste si to dokázali srovnat a mohli se podívat, co v té zemi za těch 2,5 milionů je.

L. Voleman – byl rozpočet kolem projektu a ten odpovídal tomu, co bylo vysoutěžené. Nejedná se o samotný chodník, ale i o vsakování, osvětlení, protlaky pod komunikací, atd.

Bc. Z. Krenický – jen dvě informace. Bude se vyhlášovat výběrové řízení na správní odbor – přestupky.

A jen pro odlehčení, dneska U Kapličky při výkopových pracích byli objeveny kosterní pozůstatky. Není to na přivolání kriminální policie, ale spíše dorazí archeologové.

Ing. J. Verner – myslím si, že to na odlehčení nebylo, protože jestli přijedou archeologové, tak tady také můžou být dva roky a může to finančně položit město. Věnujte se tomu opravdu moc.

Zvukový záznam: 1:35 – 2:22 hod.

## VII.

### Usnesení Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem ze dne 16. 05. 2018

- 29/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2018 příjmová část rozpočtu se navyšuje o částku ve výši 479.020,- Kč na 90.679.631,73 Kč, výdajová část rozpočtu se navyšuje o částku ve výši 479.020,- Kč na 130.327.360,73 Kč. Převaha výdajů nad příjmy je ve výši 39.647.729,- Kč.
- 30/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje stav plnění rozpočtu města k 31. 03. 2018 - Příjmy ve výši 26.894.641,- Kč, výdaje 15.946.853,- Kč.
- 31/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje stav plnění rozpočtu města k 30. 04. 2018 - Příjmy ve výši 31.946.214,- Kč, výdaje 27.255.853,- Kč.
- 32/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje půjčku z FRB : manželům ....., bytem Velenského 424, Bělá pod Bezdězem ve výši 150.000,- Kč na Obnovu střechy ( výměna krytiny a konstrukční prvky) domu č.p. 424 ve Velenského ul., Bělá pod Bezdězem a pověřuje starostku města podpisem smlouvy o půjčce s žadateli.
- 33/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje upravenou smlouvu o poskytnutí půjčky (zápůjčky) finančních prostředků ve výši 1.000.000,- Kč mezi městem Bělá pod Bezdězem a Tělocvičnou jednotou Sokol Bělá pod Bezdězem, na opravu střechy Sokolovny a dále Zástavní smlouvu k nemovitým věcem mezi městem Bělá pod Bezdězem a Tělocvičnou jednotou Sokol Bělá pod Bezdězem a pověřuje starostku města k podpisu uvedených smluv se žadateli.
- 34/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje prodej části pozemku p.č. 989/5 ostatní plocha o výměře 80 m<sup>2</sup> v k.ú. Bělá pod Bezdězem panu ....., Tyršova 73, 294 21 Bělá pod Bezdězem za celkovou kupní cenu ve výši 10.400,- Kč s podmínkou, že kupující uhradí návrh na vklad do katastru nemovitostí.

- 35/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje prodejní ceny městských pozemků na období od 1.7.2018 do 31.12.2018 v předloženém znění.
- 36/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje delegování zástupce Města Bělá pod Bezdězem pro účast na jednání Valné hromady společnosti VaK Mladá Boleslav, a.s., konané 14. 6. 2018 v Mladé Boleslavi, zastupitele města Bělá pod Bezdězem Jana Sýkora a náhradníka Radka Pelce.
- 37/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění stanovuje počet členů zastupitelstva 21 do voleb Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem, které se budou konat na podzim 2018.
- 38/2018 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem:
- Schvaluje nepeněžitý vklad města Bělá pod Bezdězem, jehož předmětem je vybraná vodovodní infrastruktura – vodovodní řady V1-V5, lokalita Vazačka tak, jak je popsána ve znaleckém posudku vypracovaném společností Česká znalecká, a.s., číslo posudku 5292-12-2018, částkou 1.677.600,- Kč
  - Souhlasí s jeho vnesením do základního kapitálu společnosti Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s., IČ 463 56 983, se sídlem Čechova 1151, 293 22 Mladá Boleslav s tím, že tímto nepeněžitým vkladem bude upsáno 1.127 kusů kmenových akcií akciové společnosti Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s., znějících na jméno, o jmenovité hodnotě 1.000,- Kč, v listinné podobě, s omezenou převoditelností dle stanov a s emisním kursem 1.488,55 Kč,
  - Pověřuje paní Jitku Tošovskou, starostku města, k veškerým úkonům s tím souvisejícím, zejména k uzavření smlouvy upsání akcií, smlouvy o vkladu a protokolu o předání a převzetí nepeněžitého vkladu a dále k převzetí nově vydaných akcií společnosti.

Zvukový záznam se zveřejňuje na webových stránkách Města Bělá pod Bezdězem společně se zápisem z jednání ZM na dobu do příštího zvukového záznamu.

Starostka města ukončila jednání Zastupitelstva města v 19:24 hod.

Příští jednání ZM se bude konat 27.06.2018.

V Bělé pod Bezdězem dne: 16. 05. 2018

.....  
Lukáš Voleman  
místostarosta města

.....  
Jitka Tošovská  
starostka města

**Ověřovatelé:**

Jan Sýkora .....

Mgr. Iva Radochová .....