

Zápis

z 05. jednání Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem konaného dne 20. 09. 2017 od 17:03 hod. v klubu Základní školy v Máchově ul. v Bělé pod Bezdězem.

Přítomni:

Tošovská Jitka, starostka
Voleman Lukáš, místostarosta
Dufková Hana
Límanová Jaromíra
Machková Iva, Mgr.
Ondráčková Petra
Orolínová Iveta
Radochová Iva, Mgr.
Šťastná Jana, Mgr.
Vernerová Květuše, Mgr.

Votočková Miroslava, Mgr.
Fejfar Radek, Bc.
Ježek Jaroslav
Jirdásek Miloš
Kouba Rudolf, Ing.
Lomoz Milan, Ing.
Pelc Radek
Sýkora Jan
Šimůnek Libor
Zelený Martin, MUDr.

Omluveni: Folprechtová Vendulka.

Ostatní přítomní: Bc. Zdeněk Krenický, tajemník MěÚ, Viliam Matoušek, vedoucí finančního odboru, Stanislav Beran, vedoucí stavebního odboru a životního prostředí, Martin Dufek, vedoucí TS, Ing. Stanislav Bock, jednatel Lesy s.r.o., Petr Matoušek, ředitel MKZ, Monika Krejčíková, referentka Správního odboru, Ing. Pavel Girgle, technik SB.

Jednání zahájila starostka města Jitka Tošovská. Konstatovala, že zasedání Zastupitelstva města bylo svoláno v souladu se Zákonem o obcích a jednacím řádem. Je konáno jako veřejné, o místě, čase a programu jednání byla veřejnost informována obvyklým způsobem.

Dále konstatovala, že ze zasedání Zastupitelstva města je pořizován zvukový záznam pro účely vyhotovení zápisu, který bude schválen na následujícím jednání Zastupitelstva města. Neupravený zvukový záznam bude zároveň se zápisem z jednání umístěn na webové stránky města na dobu do příštího jednání Zastupitelstva města.

V 17:03 hod. je přítomno 20 členů Zastupitelstva města, jednání zastupitelstva je usnášeníschopné.

Ověřovateli zápisu z jednání zastupitelstva byli navrženi:

Mgr. Iva Machková
Ing. Rudolf Kouba

Schváleno 18-0-2

Za členy návrhové komise byli navrženi:

Mgr. Květuše Vernerová – předsedkyně komise
Bc. Radek Fejfar - člen
Miloš Jirdásek – člen

Schváleno 20-0-0

Zápis z jednání ze dne 28. 06. 2017 byl ověřen a zveřejněn na úředních deskách a internetových stránkách města. K zápisu ze dne 28. 06. 2017 nebyla vznesena žádná připomínka, tím je tento zápis na základě § 7 odst. 4 Jednacího řádu schválen.

Navržený program jednání:

1. Zahájení
2. Interpelace občanů
3. Kontrola usnesení
4. Finanční záležitosti
 - a) Plnění rozpočtu k 30.06.2017
 - b) Rozpočtové opatření č.6,7,8/2017

- c) Půjčka TJ Sokol Bělá pod Bezdězem
- d) Schválení Dohody o uznání dluhu a o splátkách
- 5. Majetkové a investiční záležitosti
 - a) Program Regenerace MPZ a MPR – schválení veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace
 - b) Žádost o prodej části městského pozemku p.č. 2751/4
 - c) Žádost o odkup městského pozemku p.č. 2694/38
 - d) Zrušení usnesení Zastupitelstva města č.41/2017
 - e) Prodej nemovitosti bytového domu v Mladoboleslavské ulici čp.719 – smlouva
 - f) Žádost o koupi pozemku p.č. 1087/3 v k.ú. Bělá pod Bezdězem
 - g) Žádost o prodej pozemku v k.ú. Březinka pod Bezdězem – Lesy ČR
 - h) Přijetí nabídky daru spoluvlastnických podílů pozemků zapsaných na LV 202
 - i) Odkup pozemku p.č. 281/3 v k.ú. Bělá pod Bezdězem
- 6. Ostatní
 - a) Rezignace předsedkyně Kontrolního výboru
 - b) Smlouva o sdružení prostředků
- 7. Interpelace občanů a členů zastupitelstva
- 8. Závěr

Dodatečně byl na program jednání zařazen materiál:

Plnění rozpočtu k 31.08.2017

Informace k území Vrchbělá (návrh p. J. Sýkory)

Program 2017 pro poskytnutí dotací z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu pro kultury a obnovu památek

Zastupitel R. Pelc požádal o zařazení materiálu: Omezení nakládání s majetkem v katastrálním území Vrchbělá (918121).

O schválení zařazení tohoto materiálu do programu jednání bylo hlasováno

Schváleno 20-0-0
(H1-uvedeno v přehledu hlasování)

Upravený program jednání:

- 1. Zahájení
- 2. Informace k území Vrchbělá
- 3. Interpelace občanů
- 4. Kontrola usnesení
- 5. Finanční záležitosti
 - a) Plnění rozpočtu k 30.06.2017
 - b) Plnění rozpočtu k 31.08.2017
 - c) Rozpočtové opatření č.6,7,8/2017
 - d) Půjčka TJ Sokol Bělá pod Bezdězem
 - e) Schválení Dohody o uznání dluhu a o splátkách
- 6. Majetkové a investiční záležitosti
 - a) Program Regenerace MPZ a MPR - schválení veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace
 - b) Žádost o prodej části městského pozemku p.č. 2751/4
 - c) Žádost o odkup městského pozemku p.č. 2694/38
 - d) Zrušení usnesení Zastupitelstva města č.41/2017
 - e) Prodej nemovitosti bytového domu v Mladoboleslavské ulici čp.719 – smlouva
 - f) Žádost o koupi pozemku p.č.1087/3 v k.ú. Bělá pod Bezdězem
 - g) Žádost o prodej pozemku v k.ú. Březinka pod Bezdězem – Lesy ČR
 - h) Přijetí nabídky daru spoluvlastnických podílů pozemků zapsaných na LV 202
 - i) Odkup pozemku p.č.281/3 v k.ú. Bělá pod Bezdězem
- 7. Dotace
 - a) Program 2017 pro poskytování dotací z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu pro kultury a obnovu památek
- 8. Ostatní
 - a) Rezignace předsedkyně Kontrolního výboru

- b) Smlouva o sdružení prostředků
 - c) Omezení nakládání s majetkem v katastrálním území Vrchbělá (918121)
9. Interpelace občanů a členů zastupitelstva
10. Závěr

Hlasování o schválení programu v upraveném znění

Schváleno 20-0-0
(H2-uvedeno v přehledu hlasování)

Zapisovatelkou z dnešního jednání a kontrolou sčítání hlasů při hlasování byla pověřena Radka Hoznauerová a Kateřina Umáčená.

II.

Informace k území Vrchbělá

Diskuse:

J. Sýkora – jelikož zde p. Vrbová není, tak bych chtěl předat slovo p. D. Čípovi, jak je uvedeno v důvodové zprávě.
Ing. R. Kouba – pokud bude hovořit někdo, kdo není občanem Města Bělá pod Bezdězem, musí to zastupitelstvo města schválit.

J. Sýkora – materiál jsem připravoval dle zákona a paragrafů tak, aby o tom zastupitelstvo nemuselo hlasovat.

Bc. Z. Krenický – program byl schválen RM a doplnění programu schvaluje ZM, tak i nyní učinilo. Ze zákona o obcích a z jednacího řádu ZM vyplývá, kdo má právo vystupovat na veřejném jednání ZM, tzn., že se jedná o členy zastupitelstva, občané Bělé pod Bezdězem a popř. majitelé nemovitosti. Pokud by tady chtěl někdo vystupovat a nespadá do této kategorie z pozice zákona, tak by to mělo být odsouhlaseno ZM, že dává slovo neobčanovi Města Bělá pod Bezdězem.

J. Sýkora – abych předešel diskusi, žádám paní starostku, aby nechala ZM hlasovat o tom, aby tady mohl vystoupit pan David Číp, předseda Českého svazu ochránců přírody Jaroměř.

L. Voleman – chtěl bych navrhnout, než začneme hlasovat. Dle jednacího řádu ZM §7 odst. 11, nikdo nemůže mluvit v téže věci vícekrát než dvakrát a doba diskusního vystoupení se omezuje minimálně však na 5 minut.

P. Ondráčková – chtěla bych podat protinávrh, ohledně času a počtu osob. Myslím si, že 5 minut je velmi málo, jelikož se jedná o věc, která nás všechny zajímá.

Hlasováno o návrhu J. Sýkory, aby v diskusi mohl vystoupit D. Číp (neobčan Bělé p. B.)

Hlasování 18-2-0
(H3-uvedeno v přehledu hlasování)
Návrh byl přijat

Hlasováno o protinávruhu P. Ondráčkové, aby doba diskusního vystoupení byla dvakrát 10 min.

Hlasování 7-12-1
(H4-uvedeno v přehledu hlasování)
Protinávrh nebyl přijat

Hlasováno o návrhu L. Volemana, aby doba diskusního vystoupení byla dle jednacího řádu dvakrát 5 minut.

Hlasování 12-6-2
(H5-uvedeno v přehledu hlasování)
Návrh byl přijat

D. Číp, předseda Českého svazu ochránců přírody Jaroměř představil svoji prezentaci ohledně cenného území Vrchbělá.

L. Voleman – chtěl bych navrhnout, aby se k této věci mohl za druhou stranu vyjádřit Ing. J. Červenka.

J. Sýkora – mohu se zeptat, než o tom začne hlasovat ZM, proč? Když se tento materiál netýká investora, ale pouze informací občanů, kteří jsou nějakým způsobem spojené přírodou na Vrchbělé.

L.Voleman – chci pouze, aby informoval o současné legislativě.
J. Sýkora – chci slyšet odpověď proč?
Ing. R. Kouba – je to otázka zastupitelů, jestli s tím souhlasí nebo ne.

Starostka města vyzvala zastupitele, aby hlasovali o návrhu L. Volemana, aby v diskusním vystoupení mohl mluvit Ing. J.Červenka.

Hlasování 11-6-3
(H6-uváděno v přehledu hlasování)
Návrh byl přijat

Ing. J. Červenka – podal informaci a vysvětlení postupu české legislativy k tomuto rozsáhlému projektu.
Mgr. I. Machková – chtěla jsem se zeptat. Z vašeho pohledu o kolik se jedná m² a o kolik máte zájem celkem?
Ing. J. Červenka – projekt je navržený v nějaké ploše a je připraven reagovat na závěry jednání tak, aby nebyl v rozporu se zájmem ochrany přírody.
Mgr. I. Machková – v jaké ploše v tuto chvíli je připraven?
P. Svoboda – zhruba 140 – 150ha, tak jak je navržený.
Mgr. I. Machková – finančně to vypadá jak?
J. Tošovská – omlouvám se, že do toho vstoupím. Od rána řeším jeden telefonát za druhým (tisk, televize), jelikož byli mylně informováni, že na dnešním jednání ZM se bude schvalovat záměr prodeje území Vrchbělá. Mluvila jsem také s paní Vrbovou (předsedkyně ZO ČSOP Klenice) a s panem Pořízkem (CHKO) a oba my řekli, že dostávají mylné informace.
J. Sýkora – víme, že prodej není jednoduchý, musí být vyhlášeno výběrové řízení, nelze to prodat napřímo. Není pravda, že cenu nikdo nikdy nezmínil. Na pracovním ZM bylo řečeno v 1. fázi 250ha za 20.000.000,-Kč (nábidkový nápad p. Svobody) a nadále % z prodeje stavebních parcel. Toto bylo uvedeno na pracovní schůzce jako nápad investora. Neříkám, že je to závazná nabídka, ale je to částka, která takto byla oznámena zastupitelům. Vůbec se mi nelíbí, že jednou řeknete, že se jedná o 250ha, podruhé o 190ha a dnes o 140ha. Já osobně takovému investorovi nemohu věřit, když se během 3 měsíců splete o 110ha.
Ing. M. Lomoz – já jsem se zúčastnil také pracovního ZM a na něm byly navrhovány čtyři scénáře možné spolupráce. Mluvme pouze o faktech, a ne o tom, kdo co slyšel.
Ing. R. Kouba – nemluvíme tady o projektu, ale pouze o záměru. Jestli se někdy něco bude prodávat, tak o tom určitě nebude rozhodovat toto zastupitelstvo, možná ani to příští, možná až to další.
L. Voleman – chtěl bych k dané věci navrhnout usnesení, že bychom se danou věcí zabývali až po posouzení vlivu na životní prostředí od orgánu, které definuje současná legislativa.
Bc. R. Fejfar – nabídku jsme obdrželi na pracovním ZM, nezavazuje to nikoho k ničemu. Nevidím důvod, proč bychom to měli projednávat, protože ani nemáme shodu v Zastupitelstvu města takovou, jestli takový projekt chceme nebo nechceme.
Ing. M. Lomoz – chtěl bych se vyvarovat usnesení, které tady na rychlo zformulujeme z nějakého důvodu. Myslím si, že není důvod formulovat usnesení, když se tady o ničem nejedná, pouze jsme obdrželi informace. Musíme si uvědomit, že je to na tolik vážná věc, která by chtěla spíše, abychom o ní hodně přemýšleli, pobavit se o ní i s občany tak, aby byla seriózně připravena. Nemusíme nyní přijímat žádné usnesení.

Hlasováno o upraveném návrhu usnesení zastupitele J. Sýkory

Hlasování 20-0-0(usnesení č.57/2017)

Zvukový záznam: 08:00 - 49:00 min

III. Interpelace občanů

J. Chadalík – myslím si, že by se o takovémto rozsáhlém záměru mělo jednat na samostatném ZM a měli by se k tomu vyjádřit obě strany. Na dvou setkáních prezentace záměru jsme se toho dozvěděli víc, než na dnešním jednání. Myslím si, že zastupitelé nemají absolutně žádný přehled o tomto záměru.
Mgr. I. Machková – jen bych vás chtěla informovat o tom, že na jednom ZM nám p. Svoboda představil celou prezentaci záměru na Vrchbělě.
M.Chadalíková - ptala jsem se, proč na první prezentaci nebyl nikdo přítomen z ochránců přírody?

J. Tošovská – na pracovním ZM jsme se domluvili, že bude představena prezentace občanům našeho města.

M. Jirdásek – anketa je postavena tak, aby bylo řečeno a) a ne b). Proto lidé, kteří hlasují v anketě, tak ano po přečtení toho, bych si řekl, ano může to dávat smysl. Ale nikde už není řečeno spousta ekologických problémů, apod., což samozřejmě pro občany je důležité při rozhodování.

Ing. M. Lomoz – zastupitelé byli informováni před prázdninami na oficiálním ZM, kde byl 7 dní dopředu vyvěšen program jednání ZM s prezentací záměru na Vrchbělé. První prezentace vznikla na základě požadavků ZM, aby občané byli informováni. Nic není ve fázi, abychom o tom měli rozhodovat. Je tady připravený nějaký projekt, o kterém se jedná, zda ho přijmeme či nikoliv a s jakou mírou vlivu města. Byla to pouze prezentace pro občany Bělé.

L. Voleman – vše je teprve v počátcích, zatím se o ničem nerozhoduje.

Ing. R. Kouba – další jakékoliv jednání k tomuto bodu nebylo zařazeno nyní, tak budou nejdříve po vyhodnocení ankety, ne dříve. Budeme vědět, jaký mají občané na to názor.

M. Jirdásek – otázka v anketě je položena špatně a to z toho důvodu, že člověk si umí představit určité věci, ale záleží, jestli představy chce nebo nechce realizovat. Popisek v anketě je krásný, ale zdá se mi, že je spíš pro stranu investora a ne pro stranu ochránců přírody.

Dále M. Jirdásek informoval přítomné o území Vrchbělá o problém využití spodních vod, zásahu do fauny a flóry, atd..

P. Svoboda – chtěl bych jen zareagovat, jelikož jako investora se mě některé nepravdy dotýkají. Od začátku uvádím, že vím, kde se toto území nachází, že spadá do CHKO a Natura 2000.

L. Koloc – minulý měsíc dle pozvánek proběhla návštěva golfového hřiště na Slovensku. Ptám se tedy, kolik zastupitelů se této návštěvě zúčastnilo a kdo to celé platil?

J. Tošovská – nabídku dostali všichni zastupitelé a zúčastnili se pouze čtyři + vedoucí Stavebního úřadu. Po schválení RM to bylo financováno z peněz MěÚ jako služební cesta.

L. Koloc – ptám se, protože na pozvánce bylo uvedené, že vše bude financovat investor.

Ing. R. Kouba – to byl právě důvod, proč se RM rozhodla to financovat z prostředků MÚ.

Mgr. K. Vernerová – jen otázka na p. Svobodu. Proč jste nám zrovna nabídl prohlídku areálu na Slovensku, když jste nám uváděl, že i v České republice se nacházejí golfové hřiště vybudovaná v chráněné oblasti?

P. Svoboda – vybrán byl z důvodu, že se nachází v podobné krajině, na písčitém podloží a ten projekt je podobný našemu záměru. Rozsah tohoto projektu a vůbec využití sportoviště, spojení sportu, bydlení a nějakého trávení volného času. Schůzky se účastnil místostarosta okresního města, s kterým jsme diskutovali o dopadech na okolí, prostředí, město a okolní obce.

V. Holeček – musíme si uvědomit, jaký to bude mít dopad na spodní vody, když se s nimi bude zalévat. Areál na Slovensku má písčité podloží, ale leží u řeky Myjava a jezera jsou napájena kanálem z řeky Myjava. Kdežto tady žádný kanál není a bylo by to vše ze spodních vod. Otázka ve zpravodaji je opravdu špatně položená, jelikož se mě několik občanů ptalo, jak má odpovědět.

M. Jirdásek – po pondělní prezentaci v sokolovně jste si mohli všimnout, že výrazně v anketě narostl počet hlasů ne. Nyní je to 50 na 50. Myslím si, že je to způsobeno tím, že se lidé v pondělí ve větší míře seznámili se všemi negativy o budoucím záměru. Začali mít o to větší zájem a začali hlasovat správně, tak jak hlasovat měli, protože neměli v ruce dostatek informací.

J. Tošovská – s tímto se, ale občané mohli seznámit už při první prezentaci v květnu.

Ing. R. Kouba – musíme počkat na vyjádření občanů. Pokud v anketě bude více hlasů pro ne, tak se s tím ZM nebude zabývat.

Mgr. P. Horčíčková – každý na tento záměr koukáme jinak, každý máme jiný zájem a názor. Já osobně bych chtěla vědět, co vede Bělou pod Bezdězem jako město prodávat své jediné bohatství, které tady má. Bělá je unikátní v tom, že okolo je živá příroda. Po obchodní stránce investora chápu, asi bych jednala stejně. Mluvím jako občan Bělé, který si myslí, že my tady tohle bohatství máme a proč se ho zbavovat, vyměnit, prodat. Kdybychom byli v tíživé situaci, tak bych to pochopila. V současné době nás nic netlačí se zbavovat našeho majetku. Majetku se vždycky zbavujeme, když jsme v tíživé situaci. Z mého pohledu je strašlivá marnivost tady vybudovat golfové hřiště. Vyžene se živá příroda, golf bude pro pár lidí. Pro občany Bělé to nebude, nikdo na domky nedosáhneme, bude to pouze pro VIP. Byla jsem na obou prezentacích. Po první jsem byla z toho nadšená, ale něco mi na tom nehrálo. Když jsem byla na té druhé, tak to byla pohádka pro děti. Musíte pochopit, že máme aspoň minimální intelekt. To není pro běláky, těch se to vůbec netýká.

Zvukový záznam: 49:00 – 1:18 hod.

VI. Kontrola usnesení

Tajemník města Bc. Zdeněk Krenický podal komentář ke kontrole usnesení, která jsou v řešení.

Vzato na vědomí.

Zvukový záznam: 1:18 – 1:22 hod.

V. Finanční záležitosti

K materiálům podal komentář Viliam Matoušek, vedoucí finančního odboru.

a) Plnění rozpočtu k 30.06.2017

Bez připomínek.

Hlasování 20-0-0(usnesení č.58/2017)

Zvukový záznam: 1:22 – 1:25 hod.

b) Plnění rozpočtu k 31.08.2017

Bez připomínek.

Hlasování 20-0-0(usnesení č.59/2017)

Zvukový záznam: 1:25 – 1:28 hod.

c) Rozpočtové opatření č.6,7,8/2017

Diskuse:

J. Sýkora – bavíme se zde o rekonstrukci obřadní síně za 652.000,-Kč s usnesením RM bez částky a bez výběrového řízení.

L. Voleman – přílohou usnesení RM byl rozpočet, danou částku jsme nepřekročili.

J. Sýkora – nyní je tam částka 652.000,- Kč, je to akce bez výběrového řízení, toho času bez povolení památkářů.

Tak se ptám, jak ještě porostou náklady?

L. Voleman – nic se navyšovat nebude, takhle to bylo v rozpočtovém opatření schváleno RM.

J. Sýkora – jaká přišla pokuta ze strany památkářů?

L. Voleman – minulý týden přišla pokuta ve výši 30.000,-Kč.

J. Sýkora – platí tedy to, co jsi řekl na minulém ZM, že jsi strůjce této akce, tak pokutu zaplatíš ze svého?

L. Voleman – musí se nejdříve určit viník, kdo za to může a podle toho se bude platit. Já jsem nejednal za ničimi zády.

J. Sýkora – na minulém ZM jsi řekl a je to i v zápise, že pokud bude pokuta ze strany památkového úřadu, tak jí zaplatíš ze své pojistky. Proto se Tě ptám, zda dodržíš své slovo?

L. Voleman – pro klid ZM, jsem šel na pojišťovnu a ptal jsem se, zda to mám uhradit či nikoliv. Bylo mi řečeno, že musí být určen konkrétní viník. Jedna z otázek byla, zda jsem jednal sám anebo nás bylo víc. Celá věc se musí prošetřit.

J. Sýkora – ptám se Tě jako chlap chlapa. Dáš městu dar ve výši 30.000,-Kč?

L. Voleman – počkám na závěr, až co určí škodní komise orgánu.

J. Sýkora – takže, co jsi minule řekl na ZM, vlastně neplatí.

L. Voleman – počkám na závěr, popř. zaplatím.

J. Tošovská – nyní pokutu musíme zaplatit do určitého termínu. Potom se sejde škodní komise a ta určí, kdo to celé zaplatí. Jestli na účet města složí L. Voleman dar ve výši 30.000,-Kč nebo se na tom budeme podílet společně. Vše vyjde až z jednání škodní komise.

J. Sýkora – proč Vy, když L. Voleman řekl, že je to jeho akce.

Hlasování 20-0-0 (usnesení č.60/2017)

Zvukový záznam: 1:28 – 1:35 hod.

d) Půjčka TJ Sokol Bělá pod Bezdězem
Bez připomínek.

Hlasování 20-0-0 (usnesení č.61/2017)

Zvukový záznam: 1:35 – 1:38 hod.

e) Schválení Dohody o uznání dluhu a o splátkách
Bez připomínek.

Hlasování 20-0-0 (usnesení č.62/2017)

Zvukový záznam: 1:38 – 1:40 hod.

Viliam Matoušek, vedoucí finančního odboru informoval ZM o přípravě rozpočtu na rok 2018.

VI. Majetkové a investiční záležitosti

K materiálům podal komentář Bc. Zdeněk Krenický, tajemník MěÚ.

a) Program Regenerace MPZ a MPR – schválení veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace
Bez připomínek.

Hlasováno o dvou usneseních.

Hlasování 20-0-0 (usnesení č.63/2017)

Hlasování 20-0-0 (usnesení č.64/2017)

Zvukový záznam: 1:40 – 1:46 hod.

b) Žádost o prodej části městského pozemku –
Bez připomínek.

Hlasováno o dvou usneseních.

Hlasování 20-0-0 (usnesení č.65/2017)

Hlasování 20-0-0 (usnesení č.66/2017)

Zvukový záznam: 1:46 – 1:50 hod.

V 18:51 jednání ZM opustil Ing. M. Lomoz, počet členů 19.

c) Žádost o odkup městského pozemku pod chatou –
Bez připomínek.

Hlasování 16-2-1(usnesení č.67/2017)

Zvukový záznam: 1:50 – 1:52 hod.

d) Zrušení usnesení zastupitelstva města –
Bez připomínek.

Hlasování 19-0-0 (usnesení č.68/2017)

Zvukový záznam: 1:52 – 1:53 hod.

V 18:55 hod. se k jednání ZM připojil Ing. M. Lomoz, počet členů 20.

e) Prodej nemovitosti bytového domu v Mladoboleslavské ulici čp. 719 - smlouva
Bez připomínek.

Hlasování 18-1-1 (usnesení č.69/2017)

Zvukový záznam: 1:53 – 1:55 hod.

V 18:55 jednání ZM opustila Mgr. I. Machková, počet členů 19.

f) Žádost o koupi pozemku v k.ú. Bělá pod Bezdězem –

Diskuse:

Ing. R. Kouba – zdržím se hlasování, protože se jedná o příbuzného.

Hlasování 18-0-1 (usnesení č.70/2017)

Zvukový záznam: 1:55 – 1: 57 hod.

V 18:58 hod. se k jednání připojila Mgr. I. Machková, počet členů 20.

g) Žádost o prodej pozemku v k.ú. Březinka pod Bezdězem – Lesy ČR

Diskuse:

Ing. S. Bock – my jsme o směnu pozemku s Lesy ČR žádali, jestli aspoň přibližný souhlas, že nám ten menší pozemek prodají. Jestli by nestálo zato to řešit, až budeme mít souhlas naproti tomu od Lesů, že nám prodají ten pozemek, o který jsme žádali.

Bc. Z. Krenický – slíbili, že to městu odprodají.

Ing. M. Lomoz – mám k tomu tři věci: 1) To samé co říkal Ing. S. Bock, aby nám to opravdu odprodali.

2) Chybí mi v materiálu částka, za kolik prodáme a 3) v materiálu chybí zakreslení, jakých pozemků se to týká. Uvítal bych pro příště, aby materiály byly kompletnější.

Zastupitelé tento materiál odložili na příští jednání ZM.

Zvukový záznam: 1:57 – 2:03 hod.

h) Přijetí nabídky daru spoluvlastnických podílů pozemků zapsaných na LV 202 – paní Mgr. a paní
.....

Bez připomínek.

Hlasování 20-0-0 (usnesení č.71/2017)

Zvukový záznam: 2:03 – 2:06 hod.

i) Odkup pozemku z důvodu odvodnění dvora technických služeb
Bez připomínek.

Hlasování 20-0-0 (usnesení č.72/2017)

Zvukový záznam: 2:06 – 2:10 hod.

VII. Dotace

a) Program 2017 pro poskytování dotací z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu kultury a obnovy památek
Bez připomínek.

Hlasování 20-0-0 (usnesení č.73/2017)

Zvukový záznam: 2:10 – 2:11hod.

VIII. Ostatní

a) Rezignace předsedkyně Kontrolního výboru
Bez připomínek.

Hlasování 19-0-0 (usnesení č.74/2017)

ZM navrhlo usnesení o volbě paní Petry Ondráčkové na pozici předsedkyně Kontrolního výboru a volbě paní Vendulky Folprechtové jako členky Kontrolního výboru.

Hlasování 19-0-1 (usnesení č.75/2017)

Zvukový záznam: 2:11 – 2:20 hod.

K dalšímu materiálu podala komentář M. Krejčíková, referentka Správního odboru.

b) Smlouva o sdružení prostředků pro JSDH
Bez připomínek.

Hlasování 20-0-0 (usnesení č.76/2017)

Zvukový záznam: 2:20 – 2:23 hod.

c) Omezení nakládání s majetkem v katastrálním území Vrchbělá (918121)

Diskuse:

Ing. R. Kouba – jelikož katastrální území Vrchbělá zahrnuje i Vazačku, jsem proti usnesení v tomto znění. Osobně bych ho přeformuloval na znění prodeje a dlouhodobého pronájmu, protože i jakýkoliv krátkodobý pronájem (dvoudenní, třídní, atd.) by muselo schvalovat ZM.

Bc. R. Fejfar – v podstatě jsem měl stejnou připomínku jako Ing. R. Kouba. Budu hlasovat proti, já jako člen RM, mám stejné informace jako každý člen ZM. Dnes jsem se znovu informoval u paní starostky a neproběhlo žádné oficiální jednání za město s investorem Vrchbělé, vedení města neúkolovalo žádné úředníky, neprojednávalo se to na RM, ani to neprojednávala žádná komise RM a nebylo to ani předmětem projednávání ZM. Znovu připomínám, že jakýkoliv prodej majetku je výhradně v kompetenci ZM (uvedeno v zákoně) a nelze to žádným způsobem obejít.

Mgr. K. Vernerová – já bych se chtěla zeptat, když p. Svoboda v pondělí na prezentaci uváděl, že již od minulého roku probíhají intenzivní jednání s vedením města, tak jak to tedy je?

J. Tošovská – nejdříve přišly nabídky Autodromu Most a p. Svobody, které byly představeny na ZM, dále proběhla prezentace p. Svobody na pracovním ZM, kde jsme se domluvili, jak to bude pokračovat a představovat obyvatelům. Žádná jiná jednání neprobíhala.

L. Voleman – p. Svoboda nás pouze informuje o stavu projektu vzhledem k životnímu prostředí.

Ing. M. Lomoz - §85 odst. a) jasně definuje zákon o obcích, nabytí nebo převod pozemků schvaluje pouze ZM, tak si myslím, že tento bod je nadbytečný.

J. Sýkora – myslím si, že p. Pelc to myslí tím způsobem, aby ZM mělo plnou kompetenci a je jedno, jestli z prodeje nebo pronájmu, ale abychom si ujasnili, že to tak bude. V červnu na ZM bylo řešeno., že p. Svoboda má domluvené schůzky s p. Pořízkem (CHKO). Zjišťoval jsem to u p. Pořízky a nic takového nebylo domluvené. I z tohoto důvodu, se ptala paní Mgr. Vernerová na upřesnění otázky. Za sebe to vnímám tak, že p. Svoboda něco řekne veřejně a vy řeknete něco tady, kde já pak jako zastupitel mám hledat pravdu.

Bc. R. Fejfar – žádná oficiální jednání neproběhla. Já jsem se dnes na to ptal, jestli vedení města oficiálně jedná s p. Svobodou. Bylo mi odpovězeno, že ne.

J. Sýkora – jde o to, že je několik toků informací. Jedna věc je, co se děje na veřejnosti, druhá věc je, co se děje na ZM a třetí věc je, co se utvoří v hlavách občanů na základě tohoto šumu, který existuje. Jde o to, vše sjednotit, aby ZM mělo jasné stanovisko, nic neexistuje, přesně jak Vy říkáte, nic není oficiální.

Bc. Z. Krenický – tento materiál má své slabiny, jelikož prodej je ze zákona. Musíme si uvědomit, že žadatelé o krátkodobé pronájmy, podají své žádosti a budou muset čekat dva měsíce na schválení v nejbližším možném ZM.

Může se stát, že proběhne deset pronájmů (výpůjček, atd.) pozemků viz. Vazačka, která spadá do katastrálního území Vrchbělá a na dalším jednání ZM mimo jiné materiály, budete schvalovat dalších deset pronájmů (výpůjček, atd.). Zvažte před tímto rozhodnutím, jestli takhle se chcete zabývat lhůtami delšími než má RM, při svých jednáních, zda je to správná cesta.

Hlasováno o protinávru Ing. R. Kouby – ZM si vyhrazuje jakékoliv rozhodování o majetku města týkající se dlouhodobého pronájmu v katastrálním území Vrchbělá (918121).

Hlasování 8-8-4
(H7-uváděno v přehledu hlasování)
Protinávrh nebyl přijat

P. Pelc netrvá na hlasování o původně předloženém návrhu.

Zvukový záznam: 2:23 – 2:38 hod.

IX. Interpelace občanů a členů zastupitelstva

Ing. M. Lomoz – přestože máme ve vyhlášce města „Zákaz podomního prodeje“, přesto se tady podomní prodejci procházejí. Spousta obcí má přímo u vjezdu do obce malou cedulku s tímto zákazem. Jestli by nestálo za zvážení zjistit, kolik by tyto cedulky stály.

Bc. Z. Krenický – není to otázka peněz, ale je to jiné značení než dopravní a záleží na dopravním inspektorátu, zda by to povolil či nikoliv.

Ing. M. Lomoz – jestli můžu poprosit o zjištění ceny a povolení.

L. Voleman – mám informace, že by to bylo možné, ale na samotném sloupu.

Ing. M. Lomoz – jak jsme na tom se stavem objektu restaurace Na hřišti?

Ing. P. Girgle – požádal jsem o nacenění výměny oken, cena cca 35.000,-Kč a úpravy podlah a sádkartonového podhledu v bývalé kuchyni je cca 70.000,-Kč. Otopná soustava, sociální zařízení a střecha je v pořádku.

Ing. M. Lomoz – jak to vypadá s chodníkem k Penny Marketu?

Bc. Z. Krenický - v pondělí se otevírají obálky na výběr dodavatele.

Ing. M. Lomoz – jak jsme na tom s Územním plánem?

S. Beran – do 19.9.2017 byla lhůta o vyjádření dotčených orgánů. Včera byly odeslány veškeré podklady zpracovateli Územního plánu, a po zpracování bude předloženo ZM, zatím termín nevíme.

Ing. M. Lomoz – plynofikace Lidových domů?

S. Beran – plynofikace se provádí.

J. Tošovská – zakázka je téměř uzavřena a dílo by se mělo předávat.

Ing. M. Lomoz – jak to vypadá s odvodněním nad domem rodiny Pokorných? Dočetl jsem se z jednání RM, že je tato záležitost ukončena.

L. Voleman – dopis, který jsme od nich obdrželi, byl ukončen. S majiteli jsme jednali na místě, probíhá zaměření pozemku a následně určíme další postup.

P. Bartoš – jedná se mi o bezpečnost ve městě. V ranních hodinách u ZŠ Tyršově ulici, neustále obchodníci parkují před přechodem pro chodce u svých obchodů a vykládají zboží. Zda by nešlo udělat nějaké omezení v době od 7,00 hod do 8,00 hod., když rodiče vodí a vozí děti do školy.

J. Tošovská – projednáme to osobně. Nemůžeme jim bránit v zásobování. Pokud nepomůže domluva, tak budeme informovat Policii ČR.

I. Orolínová – parkování u lékárny v Máchově ulici. Auta tam parkují cca 2 m od značky „Stop“, měli by se dodržovat pravidla silničního provozu, na koho se tedy obrátit?

J. Tošovská - obrátit se na Policii ČR. Už jednou jsme to řešili, ohledně výjezdu hasičů, Policii ČR budeme informovat, aby to kontrolovala.

I. Orolínová – chtěla bych se zeptat, proč dostala nájemkyně Tipsportu výpověď?

J. Tošovská - RM měla k rozhodnutí veškeré nájemní smlouvy, ze kterých vyplynulo, že nájemkyně tyto smlouvy, ne zcela plnila již od začátku.

J. Sýkora - dne 19.6.2017 psala nájemkyně dopis na MěÚ. Chci se zeptat, zda jí bylo písemně odpovězeno?

Bc. Z. Krenický – teď momentálně nevím. Na základě jejího dopisu se to projednávalo na RM a finálně se to směřovalo k výpovědi z nájmu. Nájemkyně odmítala jakoukoliv komunikaci a nápravu stavu, který tam byl z hlediska nedodržování smlouvy, tak RM přijala usnesení s výpovědí.

J. Sýkora – nestálo by spíše se za to, domluvit se s nájemkyní? Mně pokud by město písemně neodpovědělo, tak bych byl dost naštvaný.

J. Tošovská – osobně jsme s ní s panem místostarostou mluvili a ona nechce komunikovat.

Ing. P. Girgle – nájemkyně byla oficiálně požádána, aby se napravil stav odečtu energií na vytápění veřejných toalet, protože kotel je města, ale plynová přípojka je nájemkyně. Nájemkyně měla uzavřít smlouvu s firmou Techem a spotřebu energií na veřejných toaletách vyúčtovat městu, což neučinila.

J. Límanová - jak to bude s autobusovou zastávkou Bezděz, která byla autonehodou poškozena. Lidé si stěžují, že začíná zima a nic se v této záležitosti nenapravilo.

J. Tošovská – pozemek pod autobusovou zastávkou je obce Bezděz a autobusová zastávka byla naše. Od obce Bezděz jsme si vyžádali protokol o dopravní nehodě a zastávku musíme nechat odepsat z inventury. Pověřili jsme referentku města, aby zjistila, kolik taková zastávka stojí. Nyní se vyřizuje pojistná událost. Myslíme na to, aby se autobusová zastávka koupila nová.

Ing. R. Kouba – když je to na pozemku obce Bezděz, neměla by autobusovou zastávku zřídit obec Bezděz?

J. Tošovská – je to v zájmu občanů zadního Hlínoviště.

Ing. P. Machek - jestli by se na kruhový objezd neměla dát směrem k Vazačce cedule „Slepá silnice“, jelikož silnice je u Vazačky uzavřena (překopaná). Stále tam auta najíždějí a potom couvají.

L. Voleman – řešili jsme to s dopravním inspektorátem přímo na místě a bylo nám řečeno, že to není třeba.

Ještě jednou se na to zeptáme a zažádáme, ale sdělili nám, že je to dostačující.

Ing. P. Machek – problém je s přecházením u sklárny, je to tam dost nebezpečné.

J. Tošovská – projektanta máme schváleného, projektují se ulice. Měl by tam být i naprojektovaný chodník před zatáčkou u sklárny.

Ing. P. Machek – tam je to dost úzké. Nešel by spíš udělat přechod od sklárny směrem ke schodišti na parkoviště k hasičárně? Zkusit se ještě zeptat dopravního inspektorátu, aby navrhli řešení.

Mgr. M. Votočková – je to tam opravdu špatné na přecházení, chodím tam s dětmi.

J. Tošovská – měli jsme dopravní inspektorát na místě. Ještě jednou se pokusíme je oslovit.

J. Tošovská – dne 19.09.2017 došlo k poruše napájecího zdroje pro vodojem ve Smetanově ulici, zítra tj.21.9.2017 bude ulice uzavřena.

Mgr. K. Vernerová – jak to vypadá s reklamací Mělnické ulice a jaký je z toho závěr? Kruhový objezd se po dopravní nehodě také opraví?

J. Tošovská – do poloviny října by vše mělo být opravené. Procházeli jsme to a upozorňovali na nedostatky.

Kruhový objezd by měl být součástí, čekalo se na protokoly o dopravní nehodě a na vyjádření pojišťovny. Kamerový systém je už opraven a vše jde s pojistky viníka.

M. Jirdásek – až se bude Mělnická ulice přebírat po reklamaci, bylo by dobré, aby u toho byl i vedoucí TS, jelikož TS budou vše v budoucnosti udržovat.

P. Bartoš – program ZM je zveřejněn na webových stránkách a vývěskách, ale jak se potom dozvíme, že na jednání doplňujete program o určité body? Jak se máme dozvědět, že budou jasné pozměňující návrhy.

Ing. R. Kouba – předem se to nedozvíte. Doplňný program se schvaluje až na jednání ZM.

Zvukový záznam: 2:38 – 3:13 hod.

X.

Usnesení Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem ze dne 20. 09. 2017

- | | |
|---------|--|
| 57/2017 | Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění bere na vědomí informaci pana Davida Čípa k tématu území Vrchbělá. |
| 58/2017 | Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje stav plnění rozpočtu města k 30. 06. 2017 - Příjmy ve výši 44.349.986,- Kč, výdaje 41.465.638,- Kč. |
| 59/2017 | Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje stav plnění rozpočtu města k 31. 08. 2017 - Příjmy ve výši 62.827.823,- Kč, výdaje 55.829.094,- Kč. |
| 60/2017 | Zastupitelstvo města bere na vědomí rozpočtová opatření č. 6, 7 a 8/2017. |

- 61/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje záměr poskytnutí půjčky (zápůjčky) finančních prostředků ve výši 500.000,- Kč na opravu střechy Sokolovny. Zajištění zapůjčené půjčky bude pozemky stp. č. 2998, stp. č. 2999 a p. č. 113/1 ve prospěch města Bělá pod Bezdězem. Splatnost 10 let, roční splátka 50.000 Kč, úrok 3% splatný při podpisu smlouvy.
- 62/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje uzavření Dohody o uznání dluhu a o splátkách s paní, bytem v čp. 775, Bělá pod Bezdězem, v předloženém znění.
- 63/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace na rok 2017 z rozpočtu Města Bělá pod Bezdězem v rámci Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2017 Ministerstva kultury České republiky ve výši 400.000,- Kč (podíl Ministerstva kultury) Římskokatolické farnosti Bělá pod Bezdězem na realizaci obnovy památky spočívající v restaurování nástěnných maleb a kamenných žeber v části zákristie v kostele Povýšení sv. Kříže v předloženém znění.
- 64/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace na rok 2017 z rozpočtu Města Bělá pod Bezdězem v rámci Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2017 Ministerstva kultury České republiky ve výši 99.972,- Kč Římskokatolické farnosti Bělá pod Bezdězem na dofinancování realizace obnovy památky v rámci Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2017 Ministerstva kultury České republiky spočívající v restaurování nástěnných maleb a kamenných žeber v části zákristie v kostele Povýšení sv. Kříže.
- 65/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje prodej části pozemku p.č. 2751/4 ostatní plocha o výměře 164 m² v k.ú. Bělá pod Bezdězem paní Ing., Kačov 12, 294 74 Předměřice nad Jizerou za celkovou kupní cenu 36.160,- Kč s podmínkou, že kupující uhradí zpracování geometrického plánu a návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 1.000,- Kč.
- 66/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje odkup pozemku p.č. 2751/15 ostatní plocha o výměře 77 m² v k.ú. Bělá pod Bezdězem za kupní cenu 16.980,- Kč od paní Ing., Kačov 12, 294 74 Předměřice nad Jizerou s podmínkou, že město jako kupující uhradí návrh na vklad do katastru nemovitostí.
- 67/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění neschvaluje prodej městského pozemku 2694/38 lesní pozemek o výměře 52 m² v k.ú. Bělá pod Bezdězem paní, Havlíčkova 880, 293 01 Mladá Boleslav.
- 68/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění zrušuje usnesení č. 41/2017 zastupitelstva města ze dne 17.5.2017.
- 69/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje kupní smlouvu na prodej domu v Mladoboleslavské ulici čp. 719 a smlouvu o advokátní úschově peněz podle předloženého znění.
- 70/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje prodej městského pozemku p.č. 1087/3 zahrada o výměře 129 m² v k.ú. Bělá pod Bezdězem rovným dílem panu, Velenského 425, 294 21 Bělá pod Bezdězem a panu, Jirečkova 1014/13, 170 00 Praha 7 za celkovou kupní cenu 16.770,- Kč s podmínkou, že kupující uhradí návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 1.000,- Kč.
- 71/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje přijetí daru spoluvlastnických podílů z pozemků zapsaných na LV č. 202, p.č. 2166 trvalý travní porost o výměře 183 m², p.č. 2167/1 trvalý travní porost o výměře 589 m², p.č. 2167/2 trvalý travní porost o výměře 833 m² a p.č. 2168 trvalý travní porost o výměře 241 m² každý v podílovém vlastnictví ½ v k.ú. Bělá pod Bezdězem od paní Mgr., Havlíčkova 391, 294 21 Bělá pod Bezdězem a paní, Malá Bělá 29, 294 01 Bakov nad Jizerou.
- 72/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje odkup pozemku p. č. 281/3 v k. ú. Bělá pod Bezdězem od společnosti ŽIVO spol. s r.o., Debrská 2, 293 06 Kosmonosy, za cenu 120.000,-Kč, vklad do katastru nemovitostí zaplatí Město Bělá pod Bezdězem.

- 73/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje přijetí dotace z rozpočtu Středočeského kraje na akci: „Zámek Bělá pod Bezdězem – S křídlo, oprava stropu ve 2.np – I. etapa“ a schvaluje uzavření se Středočeským krajem smlouvu o poskytnutí dotace.
- 74/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění bere na vědomí rezignaci paní zastupitelky Vendulky Folprechtové na post předsedkyně Kontrolního výboru zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem ke dni 20. září 2017.
- 75/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění volí do funkce předsedkyně Kontrolního výboru zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem paní Petru Ondráčkovou a jako členku Kontrolního výboru zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem paní Vendulku Folprechtovou.
- 76/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje uzavření Smlouvy o sdružení prostředků mezi Městem Bělá pod Bezdězem a Obcí Čistá o zřízení společné jednotky požární ochrany.

Zvukový záznam se zveřejňuje na webových stránkách Města Bělá pod Bezdězem společně se zápisem z jednání ZM na dobu do příštího zvukového záznamu.

Starostka města ukončila jednání Zastupitelstva města v 20:15 hod.

V Bělé pod Bezdězem dne: 21. 09. 2017

.....
Lukáš Voleman
místostarosta města

.....
Jitka Tošovská
starostka města

Ověřovatelé:

Mgr. Iva Machková

Ing. Rudolf Kouba