

Zápis

z 02. jednání Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem konaného dne 29. 03. 2017 od 17:05 hod. v klubu Základní školy v Máchově ul. v Bělé pod Bezdězem.

Přítomni:

Tošovská Jitka, starostka
Voleman Lukáš, místostarosta
Límanová Jaromíra
Machková Iva, Mgr.
Šťastná Jana, Mgr. od 17:19 hod.
Vernerová Květuše, Mgr.

Votočková Miroslava, Mgr.
Ježek Jaroslav
Jirdásek Miloš
Kouba Rudolf, Ing.
Lomoz Milan, Ing.
Zelený Martin, MUDr.

Omluveni: Dufková Hana, Folprechtová Vendulka, Kuldová Petra, Orolínová Iveta, Radochová Iva, Mgr., Fejfar Radek, Bc., Pelc Radek, Sýkora Jan, Šimůnek Libor.

Ostatní přítomní: Bc. Zdeněk Krenický, tajemník MěÚ, Viliam Matoušek, vedoucí finančního odboru, Stanislav Beran, vedoucí stavebního odboru a životního prostředí, Petr Matoušek, ředitel MKZ.

Jednání zahájila starostka města Jitka Tošovská. Konstatovala, že zasedání Zastupitelstva města bylo svoláno v souladu se Zákonem o obcích a jednacím řádem. Je konáno jako veřejné, o místě, čase a programu jednání byla veřejnost informována obvyklým způsobem.

Dále konstatovala, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam pro účely vyhotovení zápisu, který bude schválen na následujícím jednání Zastupitelstva města. V případě, že s tímto občan nesouhlasí, je oprávněn požádat, aby nebyl zaznamenán jeho slovní projev.

V 17:05 hod. je přítomno 11 členů Zastupitelstva města, jednání zastupitelstva je usnášeníschopné.

Ověřovateli zápisu z jednání zastupitelstva byli navrženi:

Mgr. Květuše Vernerová
Ing. Rudolf Kouba

Schváleno 11-0-0

Za členy návrhové komise byli navrženi:

Ing. Milan Lomoz – předseda komise
Mgr. Miroslava Votočková - členka
Jaromíra Límanová – členka

Schváleno 11-0-0

Zápis z jednání ze dne 15. 02. 2017 byl ověřen a zveřejněn na úředních deskách a internetových stránkách města. K zápisu ze dne 15. 02. 2017 nebyla vznesena žádná připomínka, tím je tento na základě § 7 odst. 4 Jednacího řádu schválen.

Navržený program jednání:

1. Zahájení
2. Interpelace občanů
3. a) Prezentace firmy Autodrom Most
b) Prezentace p. Romana Svobody – bydlení a golf
4. Kontrola usnesení
5. Finanční záležitosti
 - a) Závěrečný účet za rok 2016
 - b) Návrh rozdělení dotací na činnost sportovních oddílů a zájmovou činnost v roce 2017
 - c) Rozpočtové opatření č.2/2017
 - d) Plnění rozpočtu za 1. - 2. /2017
6. Majetkové a investiční záležitosti
 - a) Rekonstrukce mostu ev. č. 25915-1

Č.j: ASIST/645/2017; Ev. č. 1365

spis. znak 101.2.1; skartační znak A/10

b) Schválení prodeje části městských pozemků stp.č. 335 a stp.č. 336

c) Žádost o koupi části pozemku p.č. 641/5

d) Přijetí nabídky daru spoluvlastnických podílů pozemků zapsaných na LV 794, 793 a 1058

e) Žádost o koupi pozemku pod trafostanicí - ČEZ

7. Ostatní

a) Výroční zpráva za rok 2016

8. Interpelace občanů a členů zastupitelstva

9. Závěr

Hlasování o schválení programu

Schváleno 11-0-0
(H1-uváděno v přehledu hlasování)

Zapisovatelkou z dnešního jednání a kontrolou sčítání hlasů při hlasování byla pověřena Radka Hoznauerová.

V 17:19 hod. se k jednání ZM připojila Mgr. J. Šťastná, počet členů 12.

II. Interpelace občanů

D. Femiaková – chtěla bych se zeptat na cyklostezku u Vazačky? Byla upravená, ale někdo jí tam rozjezdil a stezku směrem na Hlínoviště nechalo Družstvo Březovice zorat?

J. Tošovská – cestu u Vazačky upravily TS, ale o tom, že je cesta rozrytá nevíme. Informaci předáme vedoucímu TS, aby cestu zkontrolovaly, případně upravily.

J. Ježek – vedoucí TS o tom ví, ale Policie ČR touto cestou zasahovala proti pachateli, který jim ujížděl.

D. Femiaková – chci se ale zeptat, proč se cesta do Hlínoviště nechala zorat a kdo to uvede do původního stavu?

S. Beran – dneska u nás na odboru byl pán, který chtěl na svém pozemku provést změnu využití zalesnit své pozemky a firma, která prováděla tyto práce, omylem zorala stezku směrem na Hlínoviště. Omyl napraví a stezku uvede do původního stavu. Cesta se ze zákona orat nesmí, musí zůstat funkční.

Ing. L. Verner – chtěl bych zastupitelům připomenout, že jsem jim 13.03.2017 zaslal email, kde jsem vám přeposílal korespondenci s městem, ohledně pronájmu pozemku. Včera jsem od MÚ dostal odpověď, kde mi částečně vyhověli v mé žádosti a částečně ne. Odpověď je v jedné části protizákonná a v druhé části lživá. Protizákonnost je v tom, že na otázku, proč bylo výběrové řízení zrušené, mi bylo odpovězeno, že texty zveřejněného pronájmu neměly uvedené doby neurčité. Dle § 2204 odst. 1 Občanského zákona, neujednají-li strany dobu trvání nebo den skončení nájmu, platí, že se jedná o nájem na dobu neurčitou, takže tímhle, jak jste nabídli tyto pozemky, tak jste je nabídli na dobu neurčitou. Není pravda, že na zveřejnění nebylo uvedeno, že se jedná o dobu neurčitou. Bylo to uveřejněno, ale jelikož vy neznáte tento zákon, tak si toho nejste vědomi, to je k protizákonnosti. A za druhé k té lživé informaci, že mi nemůžete poskytnout informace o nabídkách, jelikož nebyly vyhodnoceny ceny. Obálky byly otevřené a vyhodnocené, tak to už nechám na zastupitelích, jak se k tomu postaví. O demokracii se tady nedá ani mluvit, je to něco mezi mstou, závistí a podstatě, nějakým místním jednáním.

Chtěl jsem se ještě zeptat, v jakém stádiu je Územní plán a jaký postup bude následovat při schvalování?

Bc. Z. Krenický – na věci je potřeba se podívat z hlediska zákona. Odkaz na to, že pokud není ve smlouvě uvedeno na jakou dobu je uzavřena, tak se má za to, že se jedná o dobu neurčitou. Je to sice řečeno v příslušném paragrafu Občanského zákoníku, ale z toho vyplývá, že se jedná o uzavřenou smlouvu a vzhledem k tomu, že žádná smlouva uzavřena nebyla ani na dobu neurčitou, ani určitou, tak tento váš výklad je mylný.

Ing. L. Verner – jestliže, vy někomu něco chcete nabídnout na nájem a on se přihlásí na vaši nabídku a vy to potom zrušíte tím, že nebyla uvedena doba pronájmu, ale v zákoně je to uvedené jinak. V zákoně se uvádí, pokud není v nabídce uvedena doba, jedná se o dobu neurčitou, tak mi najděte v paragrafu logickou spojku, kde vyplývá to, co jste řekl.

Bc. Z. Krenický – znovu opakuji, že dle jiných výkladů se to týká pouze uzavřené smlouvy a ne tím, že je zveřejněná nabídka pachtu. Bylo zveřejněno, ale nebylo uzavřeno.

Ing. L. Verner – mně to z toho nevyplyvá. Pronajímáme si pozemky od lidí, od pozemkového fondu a analogicky je tam napsané, nabízíme pronájem bez uvedení doby, a tedy analogicky se počítá, že se jedná o dobu neurčitou. Vyhraje se soutěž a potom následně se sepisuje smlouva.

Bc. Z. Krenický – výklad slova vyhodnocení. Vyhodnocení je, kdyby RM rozhodla. To, že byly otevřené obálky a zase uzavřené, kde byly připravené podklady pro jednání RM. Na jednání RM někdo z členů RM argumentoval, že nebyla zveřejněná doba a navrhuje zrušení příslušných usnesení, tak se jedná o legitimní postup. Nedošlo k žádnému vyhodnocení. RM nerozhodla, tudíž nabídky zůstaly uzavřené na příslušném odboru, nikde nebyly prezentovány a na základě rozhodnutí RM usnesení byla zrušená a bylo vypsáno nové zveřejnění pronájmu. Termín nabídek a zveřejnění je zítra tj. 30.03.2017, takže kdokoliv kdo je držitelem živnostenského oprávnění k podnikání, má možnost se do soutěže přihlásit. Nedošlo k žádnému porušení, nebylo nic vyhodnoceno.

Ing. L. Verner – já s vámi nemíním polemizovat, to je jako, když si pustíte zprávy na Nově, to je na stejné úrovni. Já to nechám na zastupitelích. My jsme nabídku podali, podali jsme ji včas se všemi náležitostmi a naše nabídka byla nejvyšší.

Bc. Z. Krenický – jak můžete tvrdit, že Vaše nabídka byla nejvyšší, když RM je neveřejná.

Ing. L. Verner – vím to. Víím to ze dvou zdrojů, které to viděly na vlastní oči a pokud se chcete přesvědčit, tak ty nabídky přineste.

Bc. Z. Krenický – jednalo se o zrušení původního zveřejnění, nevyhodnotily se původní nabídky a ani se nevyhodnotilo, kolik bylo nabídek na tu či onu lokalitu. Bylo prostě znovu zveřejněno a všichni mají možnost dát nové nabídky a nikdo dopředu neavizoval nikomu, jaké jsou výše nabídek. Proto mě překvapuje, že Vy víte to, že Vaše nabídka byla nejvyšší. Já to takhle řeknu přede všemi, já to nevím.

Ing. L. Verner – já to беру, jako Vaši odpověď na pokyn starostky mně. Znovu apeluji na zastupitele, a doufám, že mají selský rozum. Přesvědčí se jednoduše o tom, když si nechají tyto nabídky přivést, že jsou otevřené a naše je nejvyšší, rozhodnutí nechám na nich. Já jsem chtěl požádat, aby usnesení, které RM zrušila, revokovala a aby ze zákona vyhrál ten, kdo nabídku podal včas se všemi náležitostmi a s nejvyšší nabídkou. Pokud tak neučiníte, tak bohužel nám nezbude nic jiného, než podat stížnost na Ministerstvo vnitra. Nevím, jestli to zase nebude další kapka na vaše fungování v rámci kontaktů ve společnosti.

Bc. Z. Krenický – ještě se vrátím k §106 o svobodném přístupu k informacím, kde tvrdíte, že část odpovědi je lživá a nepravdivá. Máte možnost podat odvolání proti tomuhle částečnému neposkytnutí informací.

Ing. L. Verner – já jsem všem zastupitelům napsal, že vím, že jsme vyhráli. Věděl jsem i dopředu, že to zrušíte kvůli neuvedené době, já jsem to všechno věděl. Jen jsem chtěl zastupitelům ukázat, jak RM rozhoduje nepravdivě a nezákonně.

Bc. Z. Krenický – jednu stížnost jste už na Ministerstvo vnitra podal, kde se rozhodovalo o pachtu z loňského roku. To co jste vy říkal a včetně podání na Ministerstvo vnitra, je využívání pouhých částí informací, tak jak se Vám hodí pro argumentaci. Vy se odvoláváte na usnesení soudu, ale Vy do odvolání, které posíláte Ministerstvu vnitra, uvádíte pouhou půlku citace právní věty usnesení soudu a tu druhou radši neuvádíte, jelikož se Vám nehodí. Znovu vám opakuji, říkejte věci naplno a popravdě.

Ing. L. Verner – nechtěl jsem, rozpoutat akci Březinka. Naše družstvo Březovice dlouhodobě užívalo pozemky v Březince. Vy jste vypsali den před ukončením nájemného nové výběrové řízení. V zákoně je napsáno, že nájemce musí být upozorněn dostatečně dlouho před ukončením nájemní smlouvy. Připadá vám den, jako dostatečně dlouhá doba?

Bc. Z. Krenický – proběhla plná komunikace právního zástupce města. Několikrát jste byl upozorněn, jak to s těmi termíny je. Vy jste na základě toho napsal stížnost na Ministerstvo vnitra, kam jsme zaslali veškeré podklady, které si od nás vyžádali. Ke dnešnímu dni nám žádná odpověď z Ministerstva vnitra nepřišla, zda město pochybilo či nikoliv. Počkejme si na stanovisko Ministerstva vnitra.

Ing. L. Verner – nechci zdržovat, tak bych se chtěl zeptat, jak to vypadá s Územním plánem?

J. Tošovská – bude znovu vypsáno 2. Opakované veřejné projednávání Územního plánu, termín zatím není znám, pravděpodobně během 14 dnů až 1 měsíce.

Ing. R. Kouba – mluvíte o tom, že město vypsalo den před ukončením nájemní smlouvy výběrové řízení. Celý měsíc předtím, vás referentka z odboru RaMM upozorňovala na vypršení nájemní smlouvy. Teprve na základě jejího upozornění, jste se ráčil ozvat a požádat o prodloužení nájemní smlouvy.

Ing. M. Lomoz – vrátím se k původní stížnosti ohledně právního postupu:

1.) Město vyhlásilo záměr pronájmu nikoliv podle zákona č.89/2012Sb. Obč.zákoníku, ale dle zákona 128/2000 Sb. o obcích, kde je povinno vyhlásit záměr pachtu nájmu. To neříká, že město musí propachtovat pozemek. Může se rozhodnout, že to tak neudělá. Z tohoto pohledu město plnilo svoji zákonnou povinnost, ale nemělo povinnost, propachtovat pozemky.

2.) Citujete §2204 Občanského zákoníku. Tento paragraf opravdu mluví už jen o smlouvách. V tomto případě nebyla žádná smlouva uzavřena, tak se nedá takto o tom uvažovat. RM se rozhodla za těchto podmínek

Nepropachtovat a k tomu má právo. Nic město nenutí tyto pozemky propachtovat, může se klidně rozhodnout, že tyto pozemky nechá ladem. A pokud vím, tak Vám končila nájemní smlouva na dobu určitou, tak jste mohl učinit kroky k tomu, aby Vám byla smlouva dostatečně prodloužena.

Ing. L. Verner – neříkejte město, říkejte Vy. Vy můžete rozhodnout, jak chcete, že to klidně necháte ladem nebo to nepronajmete Družstvu Březovice. Proboha, ale potom nevypisujte standardní nabídkové řízení, napište, že se může hlásit kdokoli, mimo Družstva Březovice. Potom, do těch důvodů napište pravdu, že jste obálky otevřeli a nevyhodnotili. Pokud se nějak rozhodnete, tak mi prosím potom napište pravdu a ne to, co jste mi poslali.

J. Tošovská – já jen upřesním. Obálky byly otevřeny, komise doporučila RM řešení. RM neodsouhlasila, ani nevyhodnotila nabídku a z tohoto důvodu nebyla s nikým uzavřena smlouva. Nikde nebyly zveřejněny výše nabídek, neobdrželi to ani zastupitelé, takže netušíme, kde jste získal informaci, že jste vyhrál.

Ing. L. Verner – já bych Vás, poprosil, abyste to zveřejnila. Já přijdu na další jednání ZM a zveřejněte to. Potom se budeme bavit o tom, že nabídka Družstva Březovice byla o desítky tisíc vyšší, než ta, která to vyhraje zítra. Pak se budeme bavit o péči řádného hospodáře a o tom, kdo ten rozdíl ponese k tíži.

J. Tošovská – toto rozhodnutí je v kompetenci RM.

Ing. R. Kouba – já jsem člen rady a rozhoduji se, jak chci. RM má 7. členů, kteří hlasováním rozhodnou, komu se pronájem odsouhlasí s minimálním počtem čtyř hlasů. Potom Vy si můžete stěžovat, že my čtyři, kteří jsme hlasovali pro nějakou sumu, se rozhodli špatně. Ale až po odhlasování.

Ing. L. Verner – takže se nebudete rozhodovat podle částky, ale podle toho, jak vy čtyři se rozhodnete. Tak to jsem asi tady špatně, myslel jsem si, že jsem na ZM.

Ing. R. Kouba – tak si prosím přečtěte zákon o obcích. O těchto částkách rozhoduje RM, není to v kompetenci ZM.

Ing. L. Verner – já se s Vámi nepřu, jestli je to v kompetenci RM či ZM. Já se s Vámi přu o to, že by jste měli rozhodovat o jasných transparentních pravidlech a jestli ne, tak jste totalita demokracie.

J. Ježek – máme se rozhodovat dle dobrého hospodáře. ZM zváží, zda RM rozhodla správně či nikoliv. O těchto nabídkách rozhoduje RM. Z tohoto pohledu je zbytečné se o tom tady bavit.

Ing. L. Verner – nechť RM rozhoduje, ale domnívám se, že minimálně by bylo demokratické a slušné, dopředu sdělit podle čeho se rozhoduje. Jinak to zakládá podezření na korupci, na netransparentnost, diktátorství a já nevím na čem všem, jen ne na demokracii.

Ing. R. Kouba – pokud ZM, které bylo zvoleno, na toto volební období uzná, že RM pracuje špatně, má možnost RM odvolat a zvolit nové složení RM. Je to ale pouze v kompetenci ZM.

Ing. M. Lomoz – měl bych návrh pro RM, zda by mohla o pachtu orné půdy vyhlašovat výběrové řízení 1 rok dopředu, protože zemědělský rok, trvá rok. Zemědělci plánují osev dopředu, atd.. Zemědělský pacht není stejný jako pacht normální.

Ing. R. Kouba – tento pacht začne až od podzimu letošního roku. Současný pachtýř má platnou smlouvu do konce října tohoto roku.

III.

Prezentace firem

Za firmu Autodrom Most ústně prezentoval záměr na Vrchbělé F. Schovánek.

Za firmu PGA prezentoval záměr na Vrchbělé i s ukázkami – bydlení a golf (studii) p. R. Svoboda.

IV.

Kontrola usnesení

Tajemník města Bc. Z. Krenický podal komentář ke kontrole usnesení, která jsou v řešení.

Vzato na vědomí.

V.

Finanční záležitosti

K materiálu podal komentář Viliam Matoušek, vedoucí finančního odboru.

Č.j: ASIST/645/2017; Ev. č. 1365

spis. znak 101.2.1; skartační znak A/10

a) Schválení účetní závěrky a závěrečného účtu města Bělá pod Bezdězem sestavené k rozvahovému dni 31. 12. 2016

Bez připomínek.

Hlasování 12-0-0(usnesení č.16/2017)

b) Návrh rozdělení dotací na činnost sportovních oddílů a zájmovou činnost v roce 2016 v kompetenci ZM – programy č. 1 a 3.

Hlasování o dotaci na celoroční sportovní činnost pro TJ Sokol Bělá pod Bezdězem – házená

Hlasování 12-0-0 (usnesení č.17/2017)

Hlasování o schválení veřejnoprávní smlouvy s TJ Sokol Bělá pod Bezdězem – házená

Hlasování 12-0-0 (usnesení č.18/2017)

Hlasování o dotaci na celoroční sportovní činnost pro Table tennis Club Bělá pod Bezdězem – stolní tenis

Hlasování 12-0-0 (usnesení č.19/2017)

Hlasování o schválení veřejnoprávní smlouvy s Table tennis Club Bělá pod Bezdězem – stolní tenis

Hlasování 12-0-0 (usnesení č.20/2017)

Hlasování o dotaci na celoroční sportovní činnost pro 1. FC Bělá pod Bezdězem – klub sportovního šermu

Hlasování 12-0-0 (usnesení č.21/2017)

Hlasování o schválení veřejnoprávní smlouvy s 1. FC Bělá pod Bezdězem – klub sportovního šermu

Hlasování 12-0-0 (usnesení č.22/2017)

Hlasování o dotaci na celoroční sportovní činnost pro SK Bělá pod Bezdězem, z.s. (zapsaný spolek) - kopaná

Hlasování 12-0-0 (usnesení č.23/2017)

Hlasování o schválení veřejnoprávní smlouvy s SK Bělá pod Bezdězem, z.s. (zapsaný spolek) - kopaná

Hlasování 12-0-0 (usnesení č.24/2017)

Hlasování o dotaci na 14. ročník Bělského balónového létání pro Sportovní klub Ballon Club Bílá Hlína

Hlasování 12-0-0 (usnesení č.25/2017)

Hlasování o schválení veřejnoprávní smlouvy se Sportovním klubem Ballon Club Bílá Hlína

Hlasování 12-0-0 (usnesení č.26/2017)

V 19:33 hod. jednání ZM opustila J. Límanová, počet členů 11.

c) Rozpočtové opatření č.2/2017

Bez připomínek.

Hlasování 11-0-0(usnesení č.27/2017)

Č.j: ASIST/645/2017; Ev. č. 1365
spis. znak 101.2.1; skartační znak A/10
V 19:36 hod. se k jednání ZM připojila J. Límanová, počet členů 12.

d) Plnění rozpočtu k 28. 02. 2017

Hlasování 12-0-0(usnesení č.28/2017)

VI. Majetkové a investiční záležitosti

K materiálům podal komentář Bc. Zdeněk Krenický, tajemník MÚ.

a) Rekonstrukce mostu ev.č.25915-1 - dar pozemku v k.ú. Bělá pod Bezdězem
Bez připomínek.

Hlasování 12-0-0 (usnesení č.29/2017)

b) Schválení prodeje části městských pozemků stp.č. 335 a stp.č. 336 -

Hlasování 12-0-0(usnesení č.30/2017)

c) Žádost o koupi části pozemku v k.ú. Březinka pod Bezdězem -

Diskuse:

Ing. M. Lomoz – zda by nebylo možné svést vodu z ostatních pozemků do rybníka. Sice voda v kalu drží, ale je jí tam málo.

S. Beran – životní prostředí zakázalo svádět vodu ze silnice do rybníka, když se povolovala revitalizace rybníka.

M. Jirdásek – neměli bychom v tomto případě počkat na zaměření, než o něčem rozhodneme?

Bc. Z. Krenický – zaměřeno to je a je to součástí silnice ve vlastnictví Středočeského kraje a není to předmětem dnešního jednání.

Mgr. K. Vernerová – já osobně bych k tomu chtěla vyjádření památkářů.

S. Beran – tahle část je mimo památkářskou zónu. Vesnická památková zóna je od rybníka do středu vesnice.

Hlasování 11-1-0(usnesení č.31/2017)

V 19:55 hod. jednání ZM opustil MUDr. M. Zelený, počet členů 11.

d) Přijetí nabídky daru spoluvlastnických podílů pozemků zapsaných na LV 794, 793 a 1058 – pan
Bez připomínek.

Hlasování 11-0-0(usnesení č.32/2017)

V 19:58 hod. se k jednání ZM připojil MUDr. M. Zelený, počet členů 12.

e) Žádost o prodej pozemku pod trafostanicí za Zámkem – ČEZ Distribuce,a.s.

Hlasování 12-0-0 (usnesení č.33/2017)

VI. Ostatní

a) Výroční zpráva za rok 2016

Hlasování 12-0-0 (usnesení č.34/2017)

VII. Interpelace občanů a členů zastupitelstva

Mgr. I. Machková – chtěla jsem se zeptat, jak to vypadá s okny v Tyršově ulici, konkrétně se zakázkou?

J. Tošovská - je vyhotovený plán a ještě máme sjednanou schůzku ohledně dotace.

Mgr. I. Machková – jak to vypadá s rekonstrukcí kuchyně v MŠ?

J. Tošovská – vše probíhá dle harmonogramu, stěny jsou obloženy a pokládá se dlažba na zem.

Mgr. I. Machková – a poslední dotaz je k chodníku k Penny Marketu.

J. Tošovská – Penny Market bude dokončen asi v červnu a projektová dokumentace k chodníku je hotová. Čekáme na podpis ŘSD.

S. Beran – územní rozhodnutí na umístění stavby bylo zahájeno dle projektové dokumentace, která byla předložena.

M. Jirdásek – na minulém ZM jsem měl dotaz, na kolik korun nás vyšla projektová dokumentace od firmy CR Project. Někde jsem se dočetl, že byli k této smlouvě 3 dodatky.

Bc. Z. Krenický – informaci jsem všem zastupitelům posílal emailem, ale překontroluju to.

Ing. M. Lomoz – jak to vypadá s prováděcí dokumentací?

Bc. Z. Krenický – bylo to vše obsažené v emailu, který jsem vám zaslal.

Ing. M. Lomoz – jak to vypadá s žádostmi, které lidé podávají na MÚ (zmiňoval jsem to na minulém ZM). Nechceme, aby žádosti zůstaly bez odpovědi a nevyřízené. Nechceme, aby se opakovala situace jako žádost o prodej části pozemku v Táborové ulici.

Bc. Z. Krenický – referenti na odboru RaMM mají příkaz odpovědět na žádost ihned, s odpovědí „bude řešeno v průběhu“, atd..

M. Jirdásek – jak to vypadá s prodejem pozemku u Delty a pozemků na Vazačce?

Bc. Z. Krenický – ohledně pozemku u Delty nemáme zpětnou odpověď od firmy. Prodej pozemků na Vazačce je pozastaven, jelikož přes tyto pozemky vede kanalizace. Nyní se řeší co s tím. Dle mého názoru by si to mělo převzít vodárenské hospodářství.

M. Jirdásek – ohledně zápisů z RM. Zda by RM neměla mít stanovenou pevnou částku na pronájem pozemků (Vrchbělá). Nemuselo by docházet k několika různým protinávrhům částky na RM. Víme, že o ni na těchto akcích vydělají o hodně více.

Bc. Z. Krenický - tohle je spíše otázka na radní. Radní by si měli ujasnit částku, za kolik krátkodobé pronájem pronajímat.

Ing. R. Kouba – my jsme to propočítali z toho rozmezí, z kterého se pronajímá.

M. Jirdásek – mě vystoupení firmy Autodrom Most přišlo jako prošení o snížení ceny pozemku za pronájem a ne jako prezentace záměru na Vrchbělě. Vůbec to nebyla prezentace záměru. Neustále jim jde o to mít velké pozemky a využívat je maximálně pro svoji potřebu.

V poslední době jsme vybudovali několik investic ve městě a byl bych rád, kdyby před ukončením záruční doby na těchto investicích byla vyčleněna komise, nebo konkrétní osoba, která půjde a před uplynutím záruční doby provede prohlídku, v jakém stavu se to nachází. Jde mi např. o Kapličku pod Zámkem a Mělnickou křižovatku.

Nevím, jak dlouhá je záruka, většinou by měla být 5-ti letá. Myslím si, že máme právo vyzvat někoho ze Středočeského kraje a ne jenom realizační firmu, která to prováděla. Firma sem pošle člověka, který opraví závady stejným způsobem jako při realizaci. Chci, aby se k tomu přistupovalo důsledněji, aby nám neskončily záruční doby. A nedošlo k tomu, že zaměstnanci TS budou provádět opravy na náklady města.

J. Tošovská – z naší strany obdržela firma Eurovia požadavky, co by se mělo opravit. Mluvila jsem i se stavbyvedoucím a do 15.4.2017 mají lhůtu, aby to vše opravili. Musíme také zohlednit to, že památkáři povolili spáry na zdi vyspárovat pouze vápennou omítkou a ne něčím jiným. Myslím si, že je to i tímhle způsobem provedené na Kapličce pod Zámkem.

M. Jirdásek – na opěrné zdi jsou nešťastně udělány betonové převisy, které jsou prořízlé, a voda protéká spárou. Buď je to technicky špatně vyřešeno, anebo to někdo špatně provedl. Nejvíce se mi nelíbí žulové obrubníky, mezi kterými jsou různé mezery, na tyto mezery existuje normový klínek.

Mgr. K. Vernerová – oni odstraňují příčiny. Měli by obrubníky vyměnit a zaříznout, tak jak se to realizovalo v parku. To ale bychom na ně museli tlačit, a ne to opravovat „jak vlaštovky hnízdo“. Nebude to mít žádnou trvanlivost a bude se to drolit dál a dál.

L. Voleman – až se bude přebírat stavba, tak se to bude řešit. Teď jde o ty reklamace.

M. Jirdásek – co školní družina, zvažujeme něco s pozemkem? Za chvíli nám spadne na hlavu. Máme nějaké možnosti, pozvat sem firmu, která tyto věci umí, umí to ve spolupráci s Ministerstvem školství, která by byla ochotna na pozemku školy vytipovat lokalitu.

J. Tošovská – chceme zadat studii na centralizaci Základní školy včetně školní družiny. Chtěli bychom vše přesunout do Máchovy ulice na pozemek města. Realizace by měla probíhat v etapách.

Bc. Z. Krenický – v rozpočtu města je zahrnuta částka na zpracování studie pro centralizaci školního zařízení.

Chceme, aby se to na jaře letošního roku připravilo a vysoutěžil se projektant, který připraví studii a zároveň zpracuje projektovou dokumentaci.

Ing. M. Lomoz – jiná situace by byla, kdyby už byla vypsaná soutěž nebo oslovení architekti, aby dali nabídku na studii a po zpracování studie budeme vědět, kde ta budova bude stát, jak bude vypadat, atd.. Víme, že školní družina je v havarijním stavu, tak necháme udělat prováděcí práce. Na co jsou vyčleněny peníze, tak ať se projektu dopředu.

M. Jirdásek – jak říká Ing. Lomoz udělat kroky dopředu s přípravou zadání pod jednotlivými vedoucími a prostě stejným způsobem připravit a ne čekat na něco, ať se jedná o chodníky, komunikace, atd. Máme na to vyčleněné peníze, tak je využít do maxima.

VIII.

Usnesení Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem ze dne 29. 03. 2017

- 16/2017 Zastupitelstvo Města Bělá pod Bezdězem dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění:
a) schvaluje závěrečný účet města a účetní závěrku města Bělá pod Bezdězem sestavenou k rozvahovému dni 31. 12. 2016
b) vyslovuje souhlas s celoročním hospodařením města za rok 2016 bez výhrad
c) bere na vědomí zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2016, zpracované Krajským úřadem Středočeského kraje, odbor kontroly 150 21, Praha 5.
- 17/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje poskytnutí dotace pro TJ Sokol Bělá pod Bezdězem házená na celoroční činnost roku 2017 ve výši 280.000 Kč.
- 18/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy s TJ Sokol Bělá pod Bezdězem házená a pověřuje starostku města podpisem veřejnoprávní smlouvy s TJ Sokol Bělá pod Bezdězem.
- 19/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje poskytnutí dotace pro Table tennis Club Bělá pod Bezdězem na celoroční činnost roku 2017 ve výši 105.000 Kč.
- 20/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy s Table tennis Club Bělá pod Bezdězem a pověřuje starostku města podpisem veřejnoprávní smlouvy s Table tennis club Bělá pod Bezdězem.
- 21/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění schvaluje poskytnutí dotace pro 1. FC Bělá pod Bezdězem, z. s. na celoroční činnost roku 2017 ve výši 65.000 Kč.
- 22/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. c) zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy s 1. FC Bělá pod Bezdězem, z.s. a pověřuje starostku města podpisem veřejnoprávní smlouvy s 1. FC Bělá pod Bezdězem, z.s. .
- 23/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje poskytnutí dotace pro SK Bělá pod Bezdězem, z.s. na celoroční činnost roku 2017 ve výši 300.000 Kč.
- 24/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. c) zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy s SK Bělá pod Bezdězem, z.s. a pověřuje starostku města podpisem veřejnoprávní smlouvy s SK Bělá pod Bezdězem, z.s..
- 25/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje poskytnutí dotace pro Ballon Club Bílá Hlína na uspořádání akce Bělské balónové hemžení 2017 ve dnech 22.-25.6.2017 ve výši 114.500,- Kč na nákup plynu a další náklady související s plněním plynu do balónů.
- 26/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy s Ballon Club Bílá Hlína a pověřuje starostku města podpisem veřejnoprávní smlouvy s Ballon Club Bílá Hlína.
- 27/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem, dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2017 - příjmová část rozpočtu se snižuje o částku - 574.590,- Kč na 80.952.810,- Kč, výdajová část rozpočtu se snižuje o částku -307.330,- Kč na 110.477.670,- Kč. Převaha výdajů nad příjmy je ve výši 29.524.860,- Kč.

- 28/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje plnění rozpočtu města k 28. 02. 2017 - Příjmy ve výši 11.129.154,- Kč, výdaje 9.423.518,- Kč.
- 29/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění schvaluje dar pozemku p.č. 2835/2 o výměře 97 m² v k.ú. Bělá pod Bezdězem Středočeskému kraji pro trvalý zábor z důvodu stavby „III/25915 Bezděz, rekonstrukce mostu ev.č.25915-1“.
- 30/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje prodej části pozemku stp.č. 335 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 50 m² a části pozemku stp.č. 336 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 120 m² v k.ú. Bělá pod Bezdězem panu , trvale bytem Vranové 1. díl 386, 468 22 Malá Skála a paní....., trvale bytem K Vltavě 647/63a, 143 00 Praha 12 – Modřany za celkovou kupní cenu 22. 100,- Kč s podmínkou, že kupující uhradí náklady za vklad do katastru nemovitostí ve výši 1 000,-Kč.
- 31/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje prodej části pozemku p.č. 641/5 ostatní plocha o výměře 47 m² v k.ú. Březinka pod Bezdězem paní , Rajmonova 1637/2, 182 00 Praha 8 za celkovou kupní cenu 6.110,- Kč s podmínkou, že kupující uhradí zpracování geometrického plánu a návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 1.000,- Kč.
- 32/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění schvaluje uzavření darovací smlouvy na nabytí spoluvlastnických podílů z pozemků zapsaných na LV č. 794, p.č. 817/152 orná půda o výměře 1248 m², p.č. 817/183 orná půda o výměře 156 m², p.č. 2884/29 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 133 m², p.č. 2885/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 435 m² v podílovém vlastnictví 1/68, na LV č. 793 p.č. 2884/28 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 856 m² v podílovém vlastnictví 1/84 a pozemky na LV č. 1058 p.č. 817/164 orná půda o výměře 65 m², p.č. 817/184 orná půda o výměře 90 m², p.č. 848/2 orná půda o výměře 379 m², p.č. 2885/3 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 30 m² v podílovém vlastnictví 1/68 v k.ú. Bělá pod Bezdězem od , Bezděz 4, 472 01 Bezděz s podmínkou, že dárce uhradí návrh na vklad do katastru nemovitostí.
- 33/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje prodej stavebního pozemku stp.č. 3067 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 12 m² v k.ú. Bělá pod Bezdězem společnosti ČEZ Distribuce, a.s., IČO: 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV - Podmokly za celkovou kupní cenu 3.820,- Kč s podmínkou, že kupující uhradí zpracování znaleckého posudku a návrh na vklad do katastru nemovitostí.
- 34/2017 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schvaluje Výroční zprávu za rok 2016 o činnosti v oblasti informací podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění.

Starostka města ukončila jednání Zastupitelstva města v 20:30 hod.

Příští jednání Zastupitelstva města se koná dne 17. 05. 2017.

V Bělé pod Bezdězem dne: 30. 03. 2017

.....
Lukáš Voleman
místostarosta města

.....
Jitka Tošovská
starostka města

Ověřovatelé:

Mgr. Květuše Vernerová

Ing. Rudolf Kouba