

Zápis

z 6. jednání Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem konaného dne 22. 06. 2016 od 17:05 hod. v klubu Základní školy v Máchově ul. v Bělé pod Bezdězem.

Přítomni:

Tošovská Jitka, starostka	Radochová Iva, Mgr.	Lomoz Milan, Ing.
Voleman Lukáš, místostarosta	Šťastná Jana, Mgr.	Pelc Radek
Dufková Hana	Vernerová Květuše, Mgr.	Sýkora Jan
Kuldová Petra, odchod 17:56 hod.	Fejfar Radek, Bc.	Zelený Martin, MUDr.
Machková Iva, Mgr.	Ježek Jaroslav, příchod 17:09 hod.	
Orolínová Iveta	Kouba Rudolf, Ing.	

Omluveni: Límanová Jaromíra, Votočková Miroslava, Mgr., Jirdásek Miloš, Folprechtová Vendulka

Ostatní přítomní: Helena Tomanová, hlavní účetní finančního odboru, Ing. Jana Vltavská, vedoucí odboru rozvoje a majetku města, Stanislav Beran, vedoucí odboru výstavby a ŽP, Martin Dufek, vedoucí TS.

Jednání zahájila starostka města Jitka Tošovská. Konstatovala, že zasedání zastupitelstva města bylo svoláno v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem. Je konáno jako veřejné, o místě, čase a programu jednání byla veřejnost informována obvyklým způsobem.

Dále konstatovala, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam pro účely vyhotovení zápisu, který bude schválen na následujícím jednání zastupitelstva města. V případě, že s tímto občan nesouhlasí, je oprávněn požádat, aby nebyl zachycován jeho slovní projev.

V 17:05 hod. je přítomno 16 členů zastupitelstva města, jednání zastupitelstva je usnášeníschopné.

Ověřovateli zápisu z jednání zastupitelstva byli navrženi:

Iveta Orolínová
Petra Kuldová

Schváleno 14-0-2

Za členy návrhové komise byli navrženi:

Dufková Hana – předsedkyně komise
Bc. Radek Fejfar - člen
MUDr. Martin Zelený – člen

Schváleno 13-0-3

Zápis z jednání ze dne 18. 05. 2016 byl ověřen a zveřejněn na úředních deskách a internetových stránkách města. K zápisu ze dne 18. 05. 2016 nebyla vznesena žádná připomínka, tím je tento na základě § 7 odst. 4 Jednacího řádu schválen.

Navržený program jednání:

1. Zahájení
2. Interpelace občanů
3. Finanční záležitosti
 - a) Plnění rozpočtu k 30. 04. 2016
 - b) Rozpočtové opatření č.4/2016
4. Majetkové a investiční záležitosti
 - a) Prodej části pozemku
 - b) Schválení prodeje pozemků
 - c) Vzdání se předkupního práva ke stavbě
 - d) Neschválení prodeje pozemku
5. Různé
 - a) Přezkoumání celého procesu „Rekonstrukce kuchyně MŠ Velenského“
6. Interpelace občanů a členů zastupitelstva
7. Závěr

Dodatečně byly na program jednání zařazeny 2 materiály do bodu 4. Majetkové a investiční záležitosti:

- e) Chodník k OD Tyršova ulice
- f) Kuchyň MŠ – informace o vývoji

V 17:09 hod. se k jednání ZM připojil Jaroslav Ježek, počet členů ZM 17.

O schválení zařazení materiálů do programu jednání bylo hlasováno

Schváleno 17-0-0
(H1-uvedeno v přehledu hlasování)

Poté se přistoupilo k hlasování o schválení programu v upraveném znění

Schváleno 17-0-0
(H2-uvedeno v přehledu hlasování)

Upravený program jednání:

3. Zahájení
4. Interpelace občanů
3. Finanční záležitosti
 - a) Plnění rozpočtu k 30. 04. 2016
 - b) Rozpočtové opatření č.4/2016
4. Majetkové a investiční záležitosti
 - a) Prodej části pozemku
 - b) Schválení prodeje pozemků
 - c) Vzdání se předkupního práva ke stavbě
 - d) Neschválení prodeje pozemku
 - e) Chodník k OD Tyršova ulice
 - f) Kuchyň MŠ – informace o vývoji
5. Různé
 - a) Přezkoumání celého procesu „Rekonstrukce kuchyně MŠ Velenského“
6. Interpelace občanů a členů zastupitelstva
7. Závěr

Zapisovatelkou z dnešního jednání a kontrolou sčítání hlasů při hlasování byla pověřena Radka Hoznauerová.

I. Interpelace občanů

L. Koloc – příští týden se má začít s rekonstrukcí Purkyňovy ulice, tak se chci zeptat, jestli se počítá v této ulici s retardérem?

J. Tošovská – při rekonstrukci se s retardéry nepočítá, jelikož někteří občané si to nepřejí.

L. Koloc – zajímalo by mě, kteří občané jsou proti tomu.

J. Tošovská – nebudu jmenovat, nechtějí být jmenováni. Jen nás upozorňovali a zmiňoval to i p. Šimůnek na RM, že na křižovatce do Jiráskovy ul. se to neustále propadá, tak aby firma, která bude Purkyňovu ulici opravovat, si na to dala pozor.

L. Koloc – už 3/4 roku tady připomínám, že by měly být cedule na vjezdu do Bělé pod Bezdězem o zákazu parkování kamionů od 22,00 hod. do 6,00 hod. Bylo řečeno, že je to schválené a dodnes cedule nejsou.

M. Dufek – do dnešního dne jsme neobdrželi vyjádření od Magistrátu Mladá Boleslav z odboru dopravy. My jsme žádost odeslali 07. 03. 2016 a do dnes nám nepřišla odpověď. Zaurgujeme to.

Mgr. K. Vernerová – chtěla bych se zeptat, proč se v městském rozhlasu nehlásilo pozvání na veřejné jednání ZM?

J. Tošovská – omlouváme se, chyba vznikla z naší strany. Nebyl to žádný úmysl.

M. Durdisová – u nás v ulici rozhlas není vůbec slyšet, není rozumět tomu, co se hlásí.

M. Dufek – na Mladoboleslavské je rozhlas vypnutý, jelikož občané, hlavně jejich děti mají trauma z hlášení rozhlasu. Rozhlas jsme v týdnu zkoušeli, jestli je to v pořádku a během chvíle jsme měli několik telefonátů, co si to dovoluujeme v tuto dobu pouštět rozhlas, atd.

P.Kuldová – jestli je většina občanů pro rozhlas, tak přeci kvůli jednomu občanovi rozhlas nevypneme. Jak se to bude dál řešit?

L. Voleman – někde jsme rozhlas otáčeli, tady zrovna dítě bylo vystresované, tak jsme ho odpojili.

L. Koloc – já mám trauma ze znělky městského rozhlasu. Vy na úřadě to neslyšíte, ale běžte si to poslechnout do ulic. Začátek znělky je příšerný.

J. Tošovská – dostáváme emaily od občanů, že rozhlas nechtějí poslouchat, že je nutíme ho poslouchat, když nechtějí, atd.

J. Sýkora – původní dotaz zněl, proč se nehlásilo v městském rozhlasu veřejné jednání ZM.

J. Tošovská – zodpověděla jsem, že to byla chyba naše, že jsme zapomněli.

Ing. V. Kováč – myslím si, že je to trochu divné. Na žádost jednoho občana se rozhlas vypne, snad jsou dána nějaká pravidla. Na základě nějaké sepsané petice občany se potom rozhoduje a předkládá ZM, jestli se rozhlas vypne či nikoliv.

L. Voleman – přišel nás poprosit jeden občan, že jejich dítě je na tom psychicky špatně, tak se rozhlas otočil na jinou stranu a tento týden jsme ho úplně vypnuli. Čekali jsme na stížnosti, ale žádné nedorazili. Nyní řešíme, kam rozhlas přemístít.

Ing. R. Kouba – chtěl bych se zastat pracovníků MÚ. Rozhlasem se hlásí věci, kteří si občané zaplatí, a je zaznamenáno. Bohužel hlášení ZM není zaznamenáno, bude se muset automaticky zaznamenávat při vyvěšení pozvánky, aby nedocházelo k zapomenutí.

Mgr. K. Vernerová – zeptám se tedy, kdo má na starosti a kdo určuje osobě, která hlásí, co má vyhledávat. Podle mě je to starostka města. Nezlobte se na mě, ale tohle je docela závažná věc.

J. Tošovská – jak už jsem uvedla na začátku, omlouváme se, byla to naše chyba. Občané byli informováni ve zpravodaji, na webových stránkách, na vývěskách i v Boleslavském deníku. Budeme se snažit, aby se to neopakovalo.

II. Finanční záležitosti

K materiálům byla připravena podat informace Helena Tomanová, hlavní účetní finančního odboru.

a) Plnění rozpočtu k 30. 04. 2016

Hlasování 17-0-0 (usnesení č.42/2016)

b) Rozpočtové opatření č.4/2016

Diskuse:

Ing. M. Lomoz – v rozpočtovém opatření je oprava střechy v Husově ulici čp. 485 a 486, a doposud nebylo vypsáno VŘ, tak navrhuji přesunout finanční rozpočet na střechu čp. 486 na příští rok. Letos vysoutěžít, ale realizovat až v příštím roce.

Ing. R. Kouba – doposud architekt nedodal zpracovanou projektovou dokumentaci, proto to není ještě soutěžené.

Ing. M. Lomoz – rozumím tomu, že není ještě zpracovaná projektová dokumentace, ale proto bych to letos vyjmul z rozpočtového opatření a přesunul to do příštího roku. VŘ realizovat letos.

J. Sýkora – kdy to firma Anitas měla dodat?

M. Dufek – správce bytů p. Girgle to urguje, ale firma Anitas s ním nekomunikuje.

J. Sýkora – proč to neurguje vedení města?

J. Tošovská – urgovali jsme to také několikrát.

J. Ježek – jestli jsem tomu dobře rozuměl, soutěžít nyní, ale realizovat až příští rok. S tím problém nemám, už není moc času na realizaci v letošním roce.

Ing. J. Vltavská – pan Girgle situaci řeší a vyhodnocuje průběžně. Mluvili jsme o tom, že je vhodné počkat, až budeme mít v ruce projektovou dokumentaci, VŘ se vyhlásí najednou, aby obě dvě střechy realizovala jedna firma, s tím, že potom přichází k diskusi několik variant způsobu (harmonogramu) realizace. Přesuny v rozpočtu bychom realizovali, až budeme definitivně dohodnuti o termínech.

Hlasování 14-2-1 (usnesení č.43/2016)

III. Majetkové a investiční záležitosti

K materiálům podala komentář Ing. Jana Vltavská, vedoucí odboru rozvoje a majetku města.

a) Žádost o prodej části pozemku p.č. 2911/2 –

Hlasování 17-0-0 (usnesení č.44/2016)

b) Schválení prodeje pozemku p.č. 993/9 a pozemku p.č. 1002/1 v k.ú. Bělá pod Bezdězem

Hlasování 17-0-0 (usnesení č.45/2016)

c) Předkupní právo ke stavbě – pan

Hlasování 17-0-0 (usnesení č.46/2016)

d) Žádost o koupi pozemku p.č. 2065/7 nebo jeho části

Hlasování 17-0-0 (usnesení č.47/2016)

V 17:48 hod. jednání ZM opustil Lukáš Voleman, počet členů ZM 16.

e) Chodník k OD Tyršova – smlouva o částečném postoupení Smlouvy o spolupráci a o budoucí smlouvě kupní

Hlasování 15-1-0 (usnesení č.48/2016)

V 17:52 hod. se k jednání ZM připojil Lukáš Voleman, počet členů ZM 17.

f) Stavební úpravy kuchyně MŠ Velenského, Bělá pod Bezdězem – informace o aktuálním stavu

V 17:56 hod. jednání ZM opustila Petra Kuldová, počet členů ZM 16.

Diskuse:

Ing. P. Machek – jelikož jsem byl u jednání s p. projektantem, tak ty závěry jsou vágní, nejasné. Vy jste neudělali závěry. Včera jste slíbili, že uděláte jasné závěry a tady všichni dostávají informace, že zvážíte, zda to bude možné, atd. Nemůže tady hovořit o hotové věci. Zeptám se, kdy předložíte sumu, z které vzejde úspora.

Ing. J. Vltavská – jakmile bude zpracováno. Pan projektant opravdu nezvládl závěry učinit přes noc a dát nám k dispozici upravený projekt v upraveném rozsahu. Navíc jsme se na schůzce domluvili, že některé položky přehodnotíme. Jednak tím, že se do kuchyně v MŠ podívá, např. na objem škrabky, pracovní plochu na hnětení těsta a znovu tuto možnost zkonzultuje s KHS, proto dnes nemáme tyto závěry.

Ing. P. Machek – říkáte, že to spěchá, je začátek léta. ZM nebude zasedat dříve než v měsíci září, tak kdy to předložíte nebo to nebudete předkládat?

Ing. J. Vltavská – závisí to na tom, jak ZM zareaguje na to, jak jsem hovořila o předloženém materiálu.

Já tento závěr přednáším pro informovanost, následně budeme komunikovat s projektantem, dotazovat se ho v jakém termínu je nám schopen jednotlivá vypořádání předložit, vyargumentovat, upravit dokumentaci, apod. Jakmile tento závěr budeme mít, předložíme ho vedení města k projednání RM a pokud bude potřeba, svoláme mimořádné jednání ZM.

J. Sýkora – souhlasím s Ing. Machkem. Jen pro informaci občanům, dne 15. 06. 2016 se jednání mimořádné RM zúčastnili i zastupitelé. Nějakým způsobem se argumentovaly věci, které se nám nelíbily. Co se týká závěru, je tady napsáno „internetové ceny jednotlivých firem nelze použít“. Internetové ceny jsem nemyslel, že budeme kupovat věci přes Aukro, ale třeba značky Bosch, Zanussi, které mají stejné ceny spotřebičů jak na internetu, tak v kamenném obchodě. To je první věc. Druhá věc. Neměl jsem na mysli internetové ceny ve smyslu, abychom podle internetových cen cenili projekt, to je amatérismus. Jasně jsem řekl několikrát, že jde o to určit si parametry jednotlivých spotřebičů. Proč je to takhle, když to není závěr?

Ing. J. Vltavská – je to závěr ze včerejšího jednání s projektantem, kde jsme se domluvili, že některé položky upravíme, ale u některých položek je ještě potřeba konzultace a dát návrh, zda upravíme nebo budeme trvat na předloženém řešení. Úpravy nejdou udělat přes noc. Takhle jsme se rozhodli na této schůzce, a jak jsem řekla, není to poslední schůzka. Jakmile to bude zpracováno, dostanete tabulku s úpravou projednávaných parametrů,

s případnou úpravou projektové dokumentace bude-li to potřeba, s tím že tam bude přeceněna předpokládaná cena jednotlivých komponentů, které se budou měnit, pokud se budou měnit. Tyto požadavky jsme předložili projektantovi a požádali ho o zpracování některých změn hned.

J. Sýkora – předpokládám, že pan projektant bude tuto úpravu dělat zdarma v rámci té předchozí části, anebo v rámci reklamace.

Ing. J. Vltavská – toto jsme s ním nediskutovali. Pan projektant prozatím nevznesl požadavek na nějakou objednávku, ale netvrdím, že to nebude jinak.

L. Voleman – nejedná se o reklamaci, určitě bude chtít za práci zaplatit.

Mgr. K. Vernerová – chtěla bych znovu říct to, co jsem řekla na pracovní schůzce. Podle mého názoru je to kříšení něčeho, co by být nemělo a proto navrhuji, aby celý projekt byl zrušen a zpracován nový.

Ing. M. Lomoz – já osobně s návrhem p. Vernerové nesouhlasím. Jsem proto upravit parametry gastro části, ta je nadsazená. Vzhledem k tomu, že máme přidělenou dotaci, která je letos unikátní, kterou kraj vypsál. V příštím roce kraj nemusí takhle velkou částku dotace vypsát a my jako město, jí nemusíme získat. Určitě bych nerušil celý proces, jen bych upravil cenu v gastro části.

Ing. J. Vltavská – jen chci upozornit, že jen některé z těchto změn generují úsporu. Diskutovali jsme navržené změny, se kterými je to naopak (např. nerezový stůl za dřevěný).

Ing. P. Machek – tohle je 4.000,-Kč, to negeneruje úsporu, ale je to pro lepší práci kuchařek, o proti podstolovým ledničkám za 80.000,-Kč. Nechci tady slyšet takovéhle věci, protože paní Vltavská, nemáte pravdu.

Ing. J. Vltavská – já nic takového neříkám, jen konstatuji, že některé změny, které jsou navržené, generují úsporu. Některé větší, některé menší a některé naopak. Projekt, ale neupravují astronomicky.

Ing. P. Machek – jen bych rád připomněl, že jsou to peníze z kapsy daňových poplatníků a že příští rok bude mít město problém s rozpočtem. Bude mu chybět 11 milionů korun a jsem zvědavý, kde město sežene peníze. Proto se snažíme, aby tento projekt byl co nejlevnější a kvalitní.

Mgr. K. Vernerová – konzultovala jsem s odborníky tohoto oboru myčku černého nádobí a ty jen kroutili hlavou. Vůbec jim nešlo na rozum, myčku černého nádobí do kuchyně MŠ. V ZŠ se vaří pro více lidí a myčku černého nádobí by tam nechtěli. Podotýkám, že jsem to konzultovala s několika odborníky z oblasti MŠ a nikde by to nechtěli.

J. Tošovská – já bych jen chtěla podotknout, že kuchyň ZŠ se rekonstruovala v roce 2001 a dnes máme rok 2016. Je to jako, když si doma vylepšujeme spotřebiče, tak tady byla navržena myčka černého nádobí, aby to usnadnilo práci kuchařkám.

Ing. J. Vltavská – na schůzce s projektantem byla přítomna vedoucí kuchařek MŠ a bylo to s ní vše konzultováno. Snažím se tento projekt konzultovat i s jinými lidmi. Dnes jsem mluvila se stavebním dozorem, který dozoroval několik projektů školních kuchyní (nesrovnávám kuchyň MŠ a ZŠ). Vždy byl v údivu nad cenou gastro části každého projektu, ale u každého projektu se mu potvrdilo vybavení, které bylo navrženo. On sám navrhuje realizovat to celé, tak jak je navrženo a ne realizovat postupně.

J. Ježek – já jsem včera na této schůzce chvíli byl a zdálo se mi, že v průběhu schůzky se dohodnou nějaké úspory. Přišlo mi, že je dohoda možná a úspory budou velké, ale teď tedy nevím.

R. Pelc – chtěl bych se zeptat, jak je to s lednicemi z předchozí dotace, které by tam měli zůstat.

Ing. J. Vltavská – je tam jen jedna, která zůstane.

Mgr. I. Machková - pokud to tedy půjde dobře, kdy by proběhla realizace této rekonstrukce.

Ing. J. Vltavská – jsou dvě alternativy ke zvážení. Jedna je, že např. v 1. čtvrtletí příštího roku anebo to posunout o rok a to na letní měsíce příštího roku. Po konzultaci s projektantem se tato varianta zdá technologicky vhodnější, ohledně některých úprav a průchodů stropem.

Mgr. I. Machková - k tomu navazuje ještě jedna otázka. Průchody stropem nebudou mít vliv na dotaci, kterou jsme získali na minulou rekonstrukci školky.

Ing. J. Vltavská – ty průchody stropem nenaruší původní projekt, opláštění nebylo součástí dotování, konstrukce zůstane zachována. Já jsem to opakovaně konzultovala s projektantem.

Mgr. K. Vernerová – když se s projektantem řešila gastro část, řešila se s ním i stavební část?

Ing. J. Vltavská – stavební část jsme neřešili.

Mgr. K. Vernerová – po diskusi s p. Jirdáskem jsme zjistili, že některé části, které jsou neprojektovány, jsou za cenu jako u novostavby a ne rekonstrukci, jsou zbytečně předraženy.

Ing. J. Vltavská - stavební část jsme neřešili. S p. Jirdáskem jsme diskutovali zásadní problém v gastro části, a další požadavky ze stavební části nám nesdělil. Domluvili jsme se, že stavební část je poměrně v pořádku tím, že se jedná o kompletní rekonstrukci.

Mgr. K. Vernerová – sice p. Jirdásek tady není, ale vím, že zmiňoval objem za 1 m³/6.000,-Kč. Tato částka je při novostavbě, a ne při rekonstrukci. Chtěla bych tedy požádat o prověření stavební části.

- Ing. J. Vltavská – cena je orientační. Vyplývá z cenových soustav, které se při rozpočtování používají. Za kolik nám to firma postaví, se ukáže až při VR. V soupisu prací jsou uvedeny veškeré práce.
- J. Ježek – já jsem na stavební část koukal. Je to sice na hraně, ale odpovídá to. Myslím si, že to vyřeší VR a nebál bych se toho, jelikož v rozpisu jsou uvedeny veškeré práce a nevzniknou tím pádem žádné vícepráce.
- J. Tošovská – vím, že p. Jirdásek se nemohl zúčastnit jednání a vzkazoval, že veškeré připomínky zmiňoval p. Machkovi. Ten, ale stavební část nezmiňoval, pouze gastro část.
- Ing. J. Vltavská – dovolím si tvrdit, že máme před sebou projekt, který ve všem pamatuje na vše.
- Ing. R. Kouba – vícepráce se nezahrnují do dotačního titulu. Jakmile vzniknou vícepráce, tak to zaplatíme kompletně my, jako město.
- Ing. M. Lomoz – kdy projektant slíbil úpravy doložit.
- Ing. J. Vltavská – domluvili jsme se, že se mu hned po dnešním jednání ZM ozvu a sdělím mu, jak ZM rozhodlo, a upřesníme si termíny.
- Ing. J. Verner – můžu se vás zeptat? Do 09. 12. 2015 tady byl starosta Ing. Lomoz, do února tady fungovala nějaká RM a nyní máme starostku a novou RM. V kterou dobu a kdo tento projekt řídil, kdo za to dýchal? Máte tady na pranýři Ing. Vltavskou, ale ještě byste ji měli pogratulovat, jelikož od vás dostala mandát na 10 milionů korun (5 milionu v rozpočtu na příspěvek k dotaci), 50% k dotaci a ona ještě ušetřila 1,4 milionů korun. Kdo tedy z vás, za tento projekt dýchal, kdo o něm věděl, kdo ho řídil a kdo způsobil to, že se to dostalo až sem?
- J. Tošovská – spolupracovali jsme na tom s Ing. Vltavskou, věděla jsem o všem a intenzivně se na tom pracovalo, aby byly veškeré podklady připraveny včas.
- J. Sýkora – děkuji Ing. Vernerovi za dotaz, který vznesl. Co bylo dne 9. 11. 2015 schváleno, tak se počítalo s částkou do 4.700.000,-Kč (studie) s komentářem, který je uvedený i v zápise, že se jedná o kompletní rekonstrukci kuchyně v MŠ, pokud by dotace nebyla.
- Ing. J. Vltavská - v rozpočtu poznámka zůstala, ale pravda je taková, že na jednání se řeklo 5 milionů korun, aby se rekonstrukce zvládla i bez dotace.
- J. Sýkora – jen doplním, že před měsícem na ZM jsem se několikrát dotazoval, kde se vzala dvojnásobná částka.
- Ing. J. Verner – nicméně se chci tedy zeptat, kdo tedy tento projekt řídil? To běželo kolem vás a vy jste to nechali na Ing. Vltavské?
- L. Voleman – v počátku to řídil Ing. Lomoz.
- Ing. M. Lomoz – já jsem to řídil po dobu studie.
- Ing. J. Vltavská – tento projekt jsem zejména koordinovala já.
- L. Voleman – pod naším dohledem. Projekt se nám zdá dobře zpracovaný. Já osobně bych v něm nedělal žádné změny. Ve studii bylo napsáno, že je to velmi hrubý odhad.
- Ing. J. Vltavská – aby nedošlo k záměně, ten projekt se nezdvójnásobil, že by tam byl nějaký podrobný položkový rozpočet na 7,2 milionů korun a pak druhý na 9 milionů korun. Tady byla studie, která předpokládala po nějakém výpočtu hrubý odhad.
- L. Voleman – tady pokud nebude nízká projektová cena, tak se tady, jak jsem pochopil, věci neodsouhlasí.
- J. Sýkora – prosím nepřekrucuj to. Jasně na minulém ZM i ve středu na mimořádném jednání RM bylo řečeno, že nám nejde o to nedělat, ale naopak provést to, ale za rozumné peníze. Sám si byl v minulé RM i v současné a několikrát, co jsme dne 09.11.2015 schválili studii, bavili o tom, že částka 5.500.000,-Kč se nepřesáhne. Posléze ve stavebních pracích bylo navýšeno o 100 m³, jelikož se k tomu přidala rekonstrukce chodby v MŠ. Po chvíli nám tady řekneš, že je to udělané dobře, přestože ti ZM v prosinci schválí rozpočet na 5,5 milionů korun, že víc ta částka nesmí být, když to schválilo ZM. Tak jak můžeš říct jako místostarosta města, že jsi spokojený s projektem, který narostl skoro o 100%.
- L. Voleman – byla studie, potom se rozpočtová cena vyšplhala. S tím nic neuděláme, ale máme kvalitní projekt a peníze z rozpočtu nám na to stačí.
- Ing. P. Machek – na začátku února jste nikomu nic neřekli, že máte projekt za 7 milionů korun bez daně, je to navýšení o 40% a to jste nikomu neřekli. Kdyby se Mgr. Machková nezačala koncem března o tuto částku zajímat, tak nyní by kuchyň za tyto peníze stála.
- J. Sýkora – jak si od posledního ZM pamatují, tak Mgr. Vernerová říkala, že tato částka se neprojednává na žádné RM, kde byla přítomna.
- Mgr. K. Vernerová – já jsem vznesla dotaz na RM na Ing. Vltavskou. Na základě čeho vznikla rekonstrukce kuchyně v MŠ. Bylo mi odpovězeno, že na základě zprávy KHS. Tohle nezakládá žádný důvod, aby se do školky v MŠ rekonstruovala kuchyň za 9 milionů korun. Mě nejvíce nadzvedla částka a celková neinformovanost nás radních a celkově i zastupitelů, proto jsme se o to začali zajímat všichni víc.
- Ing. J. Vltavská – já jsem nikdy neřekla, že je to na základě zprávy z KHS. Řekla jsem, že je to na základě současného technického stavu kuchyně a mimo jiné, to podporuje stanovisko zprávy KHS.

Mgr. K. Vernerová – nejsem opravdu proti rekonstrukci, ale za rozumnou cenu. O to nám všem jde, rekonstrukce je opravdu nutná.

Ing. J. Vltavská – z mojí pozice bych v tuto chvíli chtěla nějakým způsobem záležitost posunout a dohodnout se, jak budeme pokračovat. Navrhuji, jakmile budeme mít nějaký návrh, který zredukuje gastro část, tak bychom si měli v RM nebo ZM odsouhlasit záměr projektu v daném rozsahu tak, jak je v danou chvíli předložen. Nechat odbor RaMM nadále zpracovávat další kroky k vypsání nového zadávacího řízení, abychom měli podklady pro uzavření smlouvy a rozhodnout o přijetí dotace.

J. Sýkora – souhlasím s tebou a jsem pro, aby RM rozhodnutí delegovala na ZM a proto o to žádám RM.

Ing. J. Vltavská – rozpočet města je závazný, ale jde s ním pracovat. Následně co si odsouhlasíme rozsah, tak upravit rozpočet města, zda se realizace posune do příštího roku. RM nemůže delegovat ZM, ale ZM si může dle § 105 vyhradit pravomoc.

Ing. J. Verner – chci vám jen připomenout, co vám tady říkala Mgr. Vernerová, abyste od tohoto projektu odstoupili. Alarmující pro vás mělo být, že dle zpracované studii (vedl Ing. Lomoz) se nikdo nepřihlásil do VŘ na projektanta. Už v tuto chvíli bylo zřejmé, že je něco špatně, i to, že se nikdo nepřihlásil do VŘ na realizaci.

Ing. J. Vltavská – musím reagovat na to, že se nikdo nepřihlásil. Bylo to způsobeno i tím, že VŘ bylo v časovém presu a před koncem roku. Lhůta na podání nabídek zpracování projektové dokumentace byla 17. 12. 2016.

Ing. V. Kováč – na minulém jednání ZM jste mluvili o tom, že se budou navyšovat daně, jelikož město přijde o 11 milionů korun. ZM se domluvilo nebo schválilo nějakou cenu, a najednou je to úplně jinak a vy na to nemáte. Pan místostarosta řekl, že na to peníze máme, ale nemáte. Jedná se o peníze naše, peníze daňových poplatníků. Já opravdu jen koukám, jak se tady hází miliony sem tam. Musíte s penězi hospodařit jako s vlastními.

L. Voleman – nevyměníme to za 5 let nebo za 30 let.

J. Sýkora – tady nikdo nemluvil a ani nikdo poslední měsíc na ZM nemluvil o tom, že by se měli kupovat levné spotřebiče. Jde o to, aby byly srovnatelně kvalitní, ale cenově níž, o to jde.

Ing. J. Vltavská – chtěla bych se vrátit zpátky k řešení. Chtěla bych tady zmínit dvě věci, ale nevím, zda by měli vyjít z mé strany, ale chci na tuto situaci reagovat. Nechtěla bych se dočkat toho, že tento projekt zrušíme. Věřím tomu, že je ve výborné kondici. Také bych se nechtěla dočkat toho, že projekt se překreslí a budeme na podobné částce za rok. Nedostaneme dotaci a město vynaloží větší částku peněz. Tento projekt je kvalitně navržený, a daná investice by měla být udržitelná na několik desítek let.

L. Voleman – jen dodám, že p. Jirdásek si přivedl svého architekta a ten řekl, že projekt není vůbec špatný, až na nějaké malé drobnosti.

J. Sýkora – ten architekt, kterého p. Jirdásek oslovil, projekt dle zadání položkoval za 1 milion korun a Ing. Kučera za 1,9 milionů korun.

Mgr. I. Machková – chtěla bych vedení města požádat, aby s námi rádně zlepšilo komunikaci, protože se tady scházíme každý měsíc a nikdy tato položka nám nebyla předložena. Z tohoto důvodu je to tam, kde je a odnáší to Ing. Vltavská.

Ing. R. Kouba – tato položka nebyla rozporovaná s přijatým rozpočtem. Při schvalování jsem nebyl, ale při přečtení schváleného rozpočtu bylo na rekonstrukci kuchyně 5 milionů korun k dotaci. Takhle jsem to pochopil já, že 5 milionů korun je k dotaci, proto jsem to nerozporoval.

Mgr. I. Machková – nikdo z nás nevěděl o takhle vysoké částce za rekonstrukci kuchyně, nikdo nám to neřekl.

R. Pelc – na rekonstrukci kuchyně jsme schválili 5,5 milionů korun z rozpočtu a nikdo jsme nevěděli, zda nějakou dotaci dostaneme. My jsme věděli, že jsme zažádali o 50% dotace, proto jsme do rozpočtu schválili 5,5 milionů korun, kdybychom dotaci nezískali.

Mgr. K. Vernerová – při schvalování rozpočtu bylo prezentováno 5,5 milionů korun na rekonstrukci kuchyně s tím, že bude 50% dotace.

Ing. R. Kouba – z mého hlediska jsem to nikdy nerozporoval, protože mi to vycházelo i s dotací. Bylo by dobré hlasovat, zda se tento materiál nechá v kompetenci RM, nebo zda si ho převezme ZM, předkládám návrh usnesení.

J. Sýkora – nebyli jsme více jak 5 měsíců informováni od RM, tudíž ztrácím důvěru k RM a souhlasím s usnesením č. 1.

Hlasováno o 1. návrhu usnesení v tomto znění: Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem si dle § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění vyhrazuje pravomoc v rozhodování ve všech úkonech týkajících se projektu „Stavební úpravy kuchyně MŠ Velenského, Bělá pod Bezdězem.

Hlasování 7-9-0
(H3-uvvedeno v přehledu hlasování)
usnesení nebylo přijato

Hlasováno o 2. návrhu usnesení v tomto znění: Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem si dle § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění vyhrazuje pravomoc projednat a rozhodnout o zahájení realizace projektu „Stavební úpravy kuchyně MŠ Velenského, Bělá pod Bezdězem“ a projednat a rozhodnout o přijetí dotace a uzavření smlouvy o jejím poskytnutí.

Hlasování 16-0-0 (usnesení č.49/2016)

IV. Různé

a) Uložit kontrolnímu výboru zastupitelstva přezkoumání celého procesu „Rekonstrukce kuchyně MŠ Velenského“ od začátku až do zrušení VŘ na zhotovitele a stanovit městu způsobenou škodu.

Diskuse:

Mgr. I. Radochová – chtěla bych jen oznámit, že Kontrolní výbor byl před 3 týdny na kontrole v MŠ a materiál připravíme na příští jednání ZM.

Ing. R. Kouba – tento materiál se týká celého procesu rekonstrukce kuchyně v MŠ.

J. Sýkora – jestli by to neměl spíše kontrolovat Finanční výbor. Od začátku roku jsem od něj neviděl ani jednu zprávu. Nebo společně s Kontrolním výborem.

Hlasování 10-4-2
(H4-uváděno v přehledu hlasování)
usnesení nebylo přijato

V. Interpelace občanů a členů zastupitelstva

Diskuse:

Ing. J. Verner – jen vám chci připomenout, že pokud jste odmítli uložit Kontrolnímu výboru přezkoumat celý proces rekonstrukce kuchyně v MŠ, tak vám ještě připomenu, jak jste nedávno společnými silami se pokusili obohatit o 250.000,-Kč za prodej části domu v Hlínovišti a potom jste se obohatili o 100.000,-Kč ve jménu dobrého hospodáře, když jste prodali něco, o čem jste se ani nestarali.

Ing. V. Kováč – na minulém ZM jste schvalovali záměr prodeje části pozemku, který byl znovu vyvěšen na úřední desce a nevím, proč dnes tento materiál není předložen.

Ing. J. Vltavská – materiál byl znovu zveřejněn na úřední desce, jelikož RM předchozí záměr prodeje zrušila.

Vliv nepříznivého počasí jsme využili k zmapování terénu nad Táborovou a Dlouhou ulicí (vodoteče). Nechali jsme připravit a zpracovat přehled všech vodotečí v těchto ulicích, jestli jsou volné či zabrané. Následně referentka hovořila s vodohospodáři, jestli jde oblast posoudit ohledně vlivu vody vzhledem k neutěšené situaci v Dlouhé ulici. Při těchto prohlídkách jsme došli ke stejnému názoru, jako měl Ing. Bock, že ulice Dlouhá spadá a stéká v jednom místě a příliš zatěžuje jednu vodoteč. Chceme, aby se tato oblast řešila uceleně.

Ing. V. Kováč – před měsícem ZM něco schválilo a vy nectíte to, co schválilo ZM. Dle § 16 zákona o obcích č.128/2000 má město na vyřízení žádosti 90 dní. Od doby podání žádosti již uplynulo 524 dní a město porušilo zákon. Já se vás ptám jako starostky města, co s tím budete dělat. Jen vás chci upozornit, že minule jste to schválili a já na tomto pozemku začínám stavět, nechci, aby zeď na někoho spadla. Každý měsíc chodím na město a dotazuji se na svoji žádost a stále se nic neděje.

J. Tošovská – v usnesení bylo schválení zveřejnění záměru části prodeje pozemku.

L. Voleman – nás to určitě zajímá a nevím co se dělo těch 524 dní, ale nyní se to řeší. My teď nemůžeme rozhodnout, co se zdí na tomto pozemku. Přijďte a budeme jednat, ale nestavte tam nic bez povolení.

Ing. V. Kováč – já jsem tuto žádost podal 15.1.2015, to je datum kdy město převzalo žádost a od té doby se nic neděje. Město na vyřízení žádosti má 90 dní a jako město jste porušili zákon, jelikož jste žádost nevyřídili.

J. Tošovská – nemůžu vám ani říct, že potrestám vedoucího odboru RaMM, že tuto žádost nepředložil, jelikož už na MÚ nepracuje.

Mgr. I. Machková – nám jako bývalé RM za celý rok 2015 nebyla vaše žádost předložena. Paní starostka to celé prošetří a určitě dá vědět, jak to pokračuje.

Ing. J. Vltavská – já se jménem odboru RaMM omlouvám za to, že žádost není do dnes vyřízena. Určitě se nenechám nyní natlačit do nějakého unáhleného stanoviska a lokalitu chci řešit v souvislostech.

ZM schválilo záměr zveřejnění prodeje. Je tady řada majetkových nesrovnalostí, které stále řešíme.

Ing. V. Kováč – neustále tady poslouchám důvody, ale neslyšel jsem žádný reálný závěr.

Ing. J. Vltavská – chceme ponechat prostor pro reálné řešení odvodnění této lokality.

L. Voleman – samozřejmě nás mrzí, že rok se nic nedělo, ale omlouváme se a pracujeme na tom.

- Ing. R. Kouba – jestliže pan Kovář má doklad o tom, že pozemek je jeho, tak mohl kontaktovat KÚ pro nepravost výkresu, je potřeba tohle řešit na KÚ.
- Ing. V. Kováč – chci tedy požádat, aby se s tím začalo něco dělat, neustále čekám na vyjádření od města a chci stanovit termín.
- Ing. J. Vltavská - my jako odbor RaMM se můžeme zaručit, že na příštím jednání ZM tento materiál bude předložen.
- L. Voleman – na základě odborných posudků předložíme doporučení.
- J. Tošovská – záměr je zveřejněn a ostatní prověříme, a předložíme na příštím jednání ZM.
- Mgr. I. Machková – chtěla bych se p. místostarosty zeptat, jak přišel na částku 10 milionů korun za rekonstrukci kuchyně v ZŠ.
- L. Voleman – bylo mi to sděleno ředitelem ZŠ.
- Mgr. I. Machková – já mám informaci od p. ředitele ZŠ, že rekonstrukce kuchyně v ZŠ stálá 10 milionů korun včetně atria (kuchyň 7 a atrium 3 miliony korun). Tato kuchyň v ZŠ vaří 550 jídel (400 jídel pro dospělé). Opět upozorňuji, že nejsem proti rekonstrukci kuchyně v MŠ, ale příště bych chtěla požádat o lepší informovanost jak ZM, tak i pro občany.
- J. Tošovská – můžu potvrdit, že p. ředitel nám při prohlídce kuchyně v ZŠ řekl částku 10 milionů korun, ale druhý den nám volal a omlouval se za špatnou informaci. Jelikož dohledal výroční zprávu, v které je uvedena částka za rekonstrukci kuchyně v částce 7 milionu korun za kuchyň a 3 miliony korun za atrium.
- J. Sýkora – pokud tady p. místostarosta řekne informaci 10 milionů korun, tak má tuto informaci mít ověřenou. Když jsme se bavili o cyklostezce na Vazačku, tak jsi mi sdělil, že nelze udělat pruh na silnici. Vážení zastupitelé, dnes jsem vám všem poslal odkaz na stránky, na příslušný článek, že od 01.01.2016 je udělaná novelizace zákona o dopravě. Dnes už se může na jakoukoliv silnici vyznačit červený pruh, např. je to v Uherském Hradišti. Tím chci p. místostarostu poprosit o přečtení článku, a aby vzal v úvahu a prověřil, zda by to bylo možné. Určitě by to bylo levnější.
- L. Voleman – prověříme s odborem dopravy a zašleme stanovisko.
- J. Sýkora – prosím o to, aby se zastupitelům a občanům říkala pravda, aby se věci prověřovali např. rekonstrukce kuchyně v ZŠ.
- M. Durdisová – já osobně nevěřím tomu, že když někdo dostane informaci od p. ředitele ZŠ, tak půjde a prověří si to v materiálech.
- J. Tošovská – při první návštěvě nám sdělil, že rekonstrukce ZŠ stála 10 milionů korun, hned ale druhý den ráno volal a omlouval se, že našel výroční zprávu, kde je uvedená částka 7 milionů korun za kuchyň a 3 miliony korun za atrium.
- Ing. P. Machek – je to jenom o informovanosti občanů a zastupitelů. Tady zazněla částka 10 milionů korun, a když jste se druhý den dozvěděli, že je tato částka jiná, měli jste napsat email ZM a sdělit skutečnou částku.
- L. Voleman – děkujeme, příště určitě napíšeme email.
- J. Tošovská - dne 16. 06. 2016 jsme obdrželi trestní oznámení na rozhodování Rady města Bělá pod Bezdězem
- Středočeský kraj zahajuje přezkoumání řízení ve věci „Opatření obecné povahy Územní plán Bělá pod Bezdězem“
 - na provoz cyklobusu v letních měsících byla přiznána dotace ve výši 60.000,-Kč
 - město Bělá pod Bezdězem obdrželo první dotaci z Ministerstva vnitra ve výši 9.260,-Kč za migranty v Jezové
 - k 19. 06. 2016 je v Jezové umístěno 63 migrantů
 - s p. místostarostou jsme se zúčastnili pracovní schůzky na Německém velvyslanectví, ohledně migrantů
- Ing. J. Verner – paní starostka, zde nezmínila informaci o akci „Není Bělá jako Bělá“. Akce se konala od 09.06. – 11.06.2016 v Bělé pod Pradědem. Akce byla velmi srdečná, příjemná, navíc se přidala Bělá u Semil. Bylo to velmi podobné programu jako tady u nás při 1. setkání. Jako město jsme se zúčastnili soutěží, ale tentokrát jsme nevyhráli. Rozhodlo se, že příští rok bude 5. setkání akce Není Bělá jako Bělá a bude se konat v našem městě.
- Ing. J. Kouba – dne 09. 06. 2016 proběhla Valná hromada VaKu, tak jsem předpokládal, že zástupce města nám sdělí nějaké výsledky.
- J. Sýkora – omlouvám se, že jsem si to nepřipravil. Chtěl jsem to připravit na zářijové jednání ZM. Schválila se výroční zpráva, zpráva dozorčí rady a průběh byl tradiční.
- Ing. R. Kouba – zajímalo by nás, jestli jako města máme nějaké dividendy za akcie.
- J. Tošovská – schválilo se 20,- Kč na jednu akcii před zdaněním.
- Ing. M. Lomoz – jen doplním, máme zhruba 93.000 akcií, což vychází na cca 1.500.000,-Kč. (pozn. Město Bělá pod Bezdězem vlastní 93 664 ks akcií společnosti VaK Mladá Boleslav, a.s. což je 6,16%.)

J. Tošovská – příští jednání ZM se bude konat dne 21. 09. 2016 s tím, že pokud bude potřeba, svolám mimořádné jednání ZM.

VI.

Usnesení Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem ze dne 22. 06. 2016

- 42/2016 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č.128/2000 Sb. o obcích v platném znění schvaluje plnění rozpočtu města k 30. 04. 2016 - Příjmy ve výši 31.212.212,- Kč, výdaje 26.060.442,- Kč.
- 43/2016 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem, dle § 84, odst. 2, písm b) zákona č.128/2000 Sb. o obcích v platném znění schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2016 – příjmová část rozpočtu se navyšuje o 202.178,00 Kč na 88.807.353,67 Kč, výdajová část rozpočtu se navyšuje o 886.178,- Kč na 98.073.290,- Kč. Financování z vlastních zdrojů je ve výši 9.265.936,33 Kč.
- 44/2016 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění schvaluje prodej části pozemku p.č. 2911/2 ostatní plocha o výměře 10 m² v k.ú. Bělá pod Bezdězem panu, Paninodvorská 1011, 294 21 Bělá pod Bezdězem za celkovou kupní cenu 1.300,- Kč s podmínkou, že kupující uhradí zpracování geometrického plánu a návrh na vklad do katastru nemovitostí.
- 45/2016 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění schvaluje prodej pozemku p.č. 993/9 trvalý travní porost o výměře 102 m² a pozemku p.č. 1002/1 ostatní plocha o výměře 56 m² v k.ú. Bělá pod Bezdězem panu, Nerudova 445, 294 21 Bělá pod Bezdězem za celkovou kupní cenu 20.540,- Kč s podmínkou, že kupující uhradí návrh na vklad do katastru nemovitostí.
- 46/2016 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění odmítá nabídku ke koupi nemovitosti chaty ev.č. 60 ve vlastnictví pana, U Křížku 291, 503 52 Skřivany, která je postavena na pozemku stp.č. 2117 o výměře 34 m² ve vlastnictví Města Bělá pod Bezdězem.
- 47/2016 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění neschvaluje prodej městského pozemku p.č. 2065/7 zahrada v k.ú. Bělá pod Bezdězem paní, Elišky Krásnohorské 1118, 294 21 Bělá pod Bezdězem.
- 48/2016 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění schvaluje uzavření Smlouvy o částečném postoupení Smlouvy o spolupráci a o budoucí smlouvě kupní ve věci chodníku k plánovanému obchodnímu domu v ul. Tyršově dle předloženého návrhu.
- 49/2016 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem dle § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění si vyhrazuje pravomoc projednat a rozhodnout o zahájení realizace projektu „Stavební úpravy kuchyně MŠ Velenského, Bělá pod Bezdězem“ a projednat a rozhodnout o přijetí dotace a uzavření smlouvy o jejím poskytnutí.

Starostka města ukončila jednání zastupitelstva města v 19:51 hod.

Příští jednání Zastupitelstva města proběhne dne 21. 09. 2016.

V Bělé pod Bezdězem dne: 23. 06. 2016

.....
Lukáš Voleman
místostarosta města

.....
Jitka Tošovská
starostka města

Ověřovatelé:

Iveta Orolínová

Petra Kuldová