

Zápis

z 1. jednání Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem konaného dne 14. 01. 2016 od 17:00 hod. v klubu Základní školy v Máchově ul. v Bělé pod Bezdězem.

Přítomni:

Tošovská Jitka, místostarostka
Kuldová Petra
Orolínová Iveta
Ježek Jaroslav
Machková Iva, Mgr.
Votočková Miroslava, Mgr.

Kouba Rudolf, Ing.
Límanová Jaromíra
Vernerová Květuše, Mgr.
Pelc Radek
Fejfar Radek, Bc.
Lomoz Milan, Ing.

Sýkora Jan
Šťastná Jana, Mgr.
Voleman Lukáš
Radochová Iva, Mgr.
Šimůnek Libor

Omluven: Dufková Hana, Folprechtová Vendulka, Jirdásek Miloš, Zelený Martin, MUDr.

Ostatní přítomní: Bc. Zdeněk Krenický, tajemník MÚ, Ing. Jana Vltavská, vedoucí RaMM, Stanislav Beran, vedoucí Odboru výstavby a ŽP, Ing. Renata Perglerová, pořizovatelka Územního plánu

Jednání zahájila místostarostka města Jitka Tošovská. Konstatovala, že zasedání zastupitelstva města bylo svoláno v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem. Je konáno jako veřejné, o místě, čase a programu jednání byla veřejnost informována obvyklým způsobem.

Dále konstatovala, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam pro účely vyhotovení zápisu, který bude schválen na následujícím jednání zastupitelstva města. V případě, že s tímto občan nesouhlasí, je oprávněn požádat, aby nebyl zachycován jeho slovní projev.

V 17:00 hod. je přítomno 17 členů zastupitelstva města, jednání zastupitelstva je usnášeníschopné.

Ověřovateli zápisu z jednání zastupitelstva byli navrženi a schváleni:

Kouba Rudolf, Ing.
Šimůnek Libor

Schváleno 17-0-0

Za členy návrhové komise byli navrženi:

Sýkora Jan. – předseda komise
Machková Iva, Mgr. - člen
Orolínová Iveta – člen

Schváleno 13-0-4

Zápis z jednání ze dne 09. 12. 2015 byl ověřen a zveřejněn na úředních deskách a internetových stránkách města. K zápisu ze dne 09. 12. 2015 nebyla vznesena žádná připomínka, tím je tento na základě § 7 odst. 4 Jednacího řádu schválen.

Navržený program jednání:

1. Zahájení
2. Odbor výstavby a ŽP
 - a) Územní plán
3. Interpelace občanů a členů zastupitelstva
4. Závěr

Schváleno 17-0-0
(H1-uvedeno v přehledu hlasování)

I. Odbor výstavby a ŽP

K materiálu podala komentář místostarostka města Jitka Tošovská.

a) Vydání Územního plánu Bělá pod Bezdězem - návrh ÚP byl přezkoumán podle § 54 odst. 2, „stavebního zákona“ a také rozhodnutí o jednotlivých námitkách (to je obsaženo i v „Část II. – odůvodnění“)

Územní plán Bělá pod Bezdězem se vydá formou, „opatření obecné povahy“ (pojem zákona č. 500/2004 Sb., „správní řád“).

Toto opatření obecné povahy obsahuje výrokovou část (v projektové dokumentaci: Část I. – návrhová část) a odůvodnění (v projektové dokumentaci: Část II. – odůvodnění).

Jestliže zastupitelstvo návrh ÚP schválí, tudíž vydá opatření obecné povahy, bude toto OOP vyvěšeno formou veřejné vyhlášky 15 dní na úřední desce. Po lhůtě 15 dní nabude právní moci a všechny části ÚP (dokumentace) budou opatřeny záznamem o účinnosti.

Diskuse:

Ing. R. Kouba – v krátkosti seznámil přítomné s historií zpracování schvalovaného Územního plánu.

Hlasování 17-0-0 (usnesení č.01/2016)

II. Interpelace občanů a členů zastupitelstva

J. Límanová – chtěla bych upozornit, že v lednovém zpravodaji byly zásadní chyby. Některé částky se uvádějí v miliónech a některé v tisících. Bylo by dobré částky sjednotit. Ples Baráčníků jak je uvedeno ve zpravodaji se koná v KD Čistá, ale ve skutečnosti se koná, v KD Březovice.

J. Tošovská – do zpravodaje si baráčníci sami dodali pozvánku na tento ples.

J. Límanová – také nebyla ve zpravodaji informace, že byl Ing. M. Lomoz odvolán z funkce starosty. Všichni občané nemají internet, tudíž tuto informaci nevěděli.

J. Tošovská – informace o odvolání Ing. M. Lomoze byla v aktualitách na webových stránkách a byl řádně vyvěšen zápis z jednání ZM, který je jak na stránkách města, tak na úřední desce i na vývěškách města v Březince a Bezdědicích. Neuvedla jsem to ani ve své úvodní řeči ve zpravodaji, kde jsem občanům přála do nového roku. Ing. M. Lomoz uvažoval o napsání článku do zpravodaje, ale potom od toho ustoupil.

Ing. M. Lomoz - chtěl bych se zastat města a z hlediska úřadu by se špatně uváděly důvody pro a proti, aby to bylo nestranné. Každý na to má jiný pohled. Zvažoval jsem, že do zpravodaje napíšu poděkování a rozloučení, ale do zpravodaje můj pohled na tuto věc nepatří. Do zpravodaje patří pouze dění města. Své vyjádření k mému odvolání napíši v Občasníku.

Ing. R. Kouba – uzávěrka zpravodaje byla 10. 12. 2015, tak si myslím, že to mohlo ve zpravodaji být uvedeno krátkou větou, jen kvůli informaci.

J. Límanová – nádoby na odpady v Táborové ul. jsou umístěny až u koupaliště, zda by nešly přesunout blíž.

J. Tošovská – řešili jsme to. Kontejnery byly umístěny na městském pozemku před p. Došlým, který ale vyvolal jednání, že město bude žalovat u soudu. Kontejnery se přesunuly k potoku, ale p. Křivánková nás nahlásila na odbor životního prostředí Magistrátu Mladé Boleslavi a od nich přišlo nařízení, že kontejnery nesmí stát u potoka v záplavové oblasti. Proto jediné možné místo bylo za koupalištěm na městském pozemku.

Ing. M. Lomoz – měly by se předělávat mapy záplavových oblastí, tak uvidíme, zda se nenajde nějaké vhodnější místo, které by bylo vhodnější a vyhovující pro všechny.

Ing. P. Vokoun – chtěl bych se zeptat zastupitelů, komu se nelíbí Mělnická ulice? Mně se to osobně nelíbí.

Kamenné terasy nemají žádné okapničky, voda tam zatéká a za chvíli to bude ve špatném stavu, hrubé obrubníky u kruhového objezdu. Byl bych rád, aby se touto problematikou někdo zabýval. Nechci se smířit s tím, aby to takhle zůstalo.

J. Ježek – mně se tato stavba docela líbí, jsou tam ale některé nedostatky, když člověk vyjede nahoru směrem od Mělnické k silnici I.38, tak ani po jedné straně nejsou patníky a za špatného počasí nejsou vidět krajnice a při sněžení ani příkopy.

J. Tošovská – diskutovala jsem toto se stavbyvedoucím Mělnické ulice a tato část silnice již nespadá do projektu stavby, tato část silnice spadá již pod Správu krajských silnic, podáme žádost o označení patníky.

B. Koťátko – chtěl bych se zeptat, jak to dopadne s alejí, kterou vykácel p., zda město znovu tuto alej osází. Je v pořádku, že se to vykácelo, protože stromy a keře byly suché, a vždy po velkém větru se musely uklízet odpadlé větve.

J. Tošovská – p., i když je vlastníkem, nepožádal odbor životního prostředí o kácení.

Ing. M. Lomoz – je problém, že to byla alej, jelikož je to krajinnotvorný prvek (soubor stromů), který se nesmí pokácet. Něco jiného je, když je to samostatný strom. Než majitel začal kácet tuto alej, měl oznamovací povinnost a zároveň se mohl domluvit s městem na novém vysazení. My jako město nemůžeme vysázet jen tak něco na soukromém pozemku.

Ing. R. Kouba – tady jde opravdu o oznamovací povinnost, která nebyla dodržena. Určitě by se někdo zajímal o to, jak tuto alej nahradit.

S. Beran – jen bych chtěl dodat, že p. měl povinnost oznámit záměr o vykácení. Celou situaci nyní řeší Magistrát odbor životního prostředí jako přestupek proti zákonu a zatím není znám závěr. My nemůžeme vysázet novou alej na cizí pozemek.

P. Bartoš – komunikace směrem na Dolní Krupou je od konce roku nově potažena, ale už se na ní začínají dělat nerovnosti. Kde se to může reklamovat a zároveň požádat o vyznačení krajnic silnice.

J. Tošovská – reklamace se může podat na Správě krajských silnic u p. Zacha - cestmistr.

J. Ježek – vyznačení krajnic silnice se může dělat až po určité době.

L. Koloc – na dvou posledních ZM jsem navrhoval změnu označení nájezdu do Bělé, tak aby tady nemohly parkovat vozidla nad 3,5t. Ptám se, co se za tu dobu do dneška změnilo. V loňském roce se nám dostalo dost dobrých zpráv, zlevnili nám elektřinu, plyn, pohonné hmoty, ale zdražují nám vodu, to je velká nemravnost. Myslím si, že je to tím, že jsme součástí VaKu Mladá Boleslav. V ceně vody, kterou platíme je doprava vody do Mladé Boleslavi, ztráty v ML. Boleslavi, investice v ML. Boleslavi, takže by se mělo zajistit, aby Bělá platila vodu, kterou načerpáme pouze tady. Než platit takovéhle vysoké částky, je lepší z této společnosti vystoupit.

J. Tošovská – možná máte pravdu, že by bylo lepší vystoupit, ale musíme si uvědomit, že veškeré havárie, které nastanou, si jako město budeme hradit sami. Myslím si, že řád v Bělé není v dost dobrém stavu, tak abychom vůbec potom měli peníze na opravy.

Ing. M. Lomoz – zdražení je dáno jedinou věcí a to je, povinnost jí zdrazit. VaK investoval a mají finanční analýzu, dle které jsou povinni zvyšovat cenu, aby za 30 let byli schopni zařízení obnovit. Snaží se potrubí dělat tak, aby vydrželo déle jak 80 let. VaK ke všemu přistupuje odborně.

L. Koloc – s tím vším souhlasím, ale nesouhlasím s cenou, která je vypočítaná s dopravou vody do Mladé Boleslavi a investicemi, čistírnami v Mladé Boleslavi. Proč občané Bělé, mají platit dopravu vody do ML. Boleslavi. My na vodě žijeme a čerpáme ji jen 150 metrů nahoru, to je vše, ostatní jde už samospádem. V každém případě by to chtělo vyjednat jednání, aby Bělá platila jinou částku než ML. Boleslav. Chtěl bych vidět smlouvu, kdy došlo k tomu to rozhodnutí, určitě občané Bělé s touto smlouvou nesouhlasili.

Ing. R. Kouba – všichni akcionáři se dohodli, že v rámci VaKu bude takzvaná solidární cena, což znamená jednotná cena na celém území VaKu. Valná hromada se usnesla na jednotné solidární ceně. My ve valné hromadě máme pouze 5% hlasů, přitom Mladá Boleslav nesmí mít majoritu.

Bc. Z. Krenický – chtěl bych zareagovat na otázku smlouvy, kdy se rozhodovalo o vstupu do Vodárenských společností. V jednom roce to proběhlo napříč republikou. Vodovody a kanalizace byli součástí Vodárenských společností státních, po roce 1990 bylo předloženo na stůl, že tyto Vodárenské společnosti se zprivatizují a všechny obce dostaly možnost si vybrat, buď zůstat ve společnosti, která se stane akciovou společností nebo infrastrukturu vodárenskou převzít na sebe a provozovat si to sami. Rozhodnutí byla v 95% po celé republice, že to zůstane u vodárenských společností.

P. Bartoš – chtěl bych se zeptat na zveřejnění zápisu ze ZM, do kolika dní má být zápis zveřejněn?

J. Tošovská – do 10 dní.

Bc. Z. Krenický – z hlediska zákona o obcích: Zápis ze ZM podepisuje starosta nebo místostarostka a určení ověřovatelé zápisu a z hlediska zveřejňování zápisu není nikde zákonná povinnost zveřejňovat na úřední desce. Je to zvykovost, ne povinnost ze zákona. Kdokoliv má právo přijít na MÚ a nahlédnout do zápisu ze ZM a nechat okopírovat.

J. Límanová – cesta od restaurace U Beránku ke sklárně je ve špatném stavu, je tam štěrk a už několik občanů na ní upadlo. Bylo by potřeba ji nechat opravit a zpevnit.

J. Tošovská – tuto informaci předáme TS. A k otázce p. Koloce, ohledně vjezdu vozidel nad 3,5t. Příští týden přijede p. Macháček z Magistrátu města – odbor dopravy. Veškeré dopravní značení, musí odsouhlasit Dopravní inspektorát, stanovit úpravu, atd. Musí to odsouhlasit jak dopravní inspektorát Policie ČR, tak i Magistrát města Mladá Boleslav odbor dopravy a silničního hospodářství.

L. Koloc – u kruhového objezdu u Sokolovny u přechodů pro chodce nejsou značky „Přechod pro chodce“. Bylo mi řečeno a je to tak v zákoně, že stačí vodorovné značení na silnici. Myslím si, že je to nesmysl, jelikož když napadne sníh, tak přechod není vidět. Nebude dlouho trvat a někdo tam někoho porazí. Bylo by tedy dobré, značky „Přechod pro chodce“ tam dodat.

J. Tošovská – určitě to také prověříme u p. Macháčka z Magistrátu města Mladá Boleslav.

E. Barvířová – u Kapličky by byl potřeba vybudovat nějaký retardér, protože tam chodí děti na autobus ze školy a řidiči vůbec nerespektují rychlost při vjezdu do města. V Mladé Boleslavi je to pomalu u každé školy, tak nevím proč by to nemohlo být tady.

Ing. M. Lomoz – bude se připravovat projekt na bezbariérovost II. od kruhového objezdu až k obchodnímu domu, tak v rámci tohoto, by se to mohlo navrhnout do projektu.

Ing. R. Kouba – navrhoval bych spíš než retardér, zvýšený přechod pro chodce. Je to stavební úprava a nezvyšuje to hluchnost. Bude to asi problém dohodnout, jelikož silnice je krajská. Co se týká bezbariérovosti, je jedno jestli se v místě přechodu sníží chodník na úroveň vozovky nebo zvýší vozovka na úroveň chodníku.

E. Barvířová – bezdomovci se neustále prohrabují v kontejnerech a nezavrou je. Odpadky jsou rozlité po celém sídlišti a TS s úklidem mají práci navíc.

III.

Usnesení Zastupitelstva města Bělá pod Bezdězem ze dne 14. 01. 2016

01/2016 Zastupitelstvo města Bělá pod Bezdězem vydává postupem podle § 171 až §174 zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád) v platném znění a v souladu s § 6 odst. 5 písm. c) a § 43 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, Územní plán Bělá pod Bezdězem jako opatření obecné povahy.

Místostarostka města ukončila jednání zastupitelstva města v 19:00 hod.

V Bělé pod Bezdězem dne: 15. 01. 2016

.....
Jitka Tošovská
místostarostka města

Ověřovatelé:

Ing. Rudolf Kouba

Libor Šimůnek